

SUPPLEMENTARY MATERIAL

TUTELAGE AND REGIME SURVIVAL IN REGIONAL ORGANIZATIONS'
DEMOCRACY PROTECTION
The Case of MERCOSUR and UNASUR

By CARLOS CLOSA and STEFANO PALESTINI

World Politics

doi: 10.1017/S0043887118000035

Annex I List of Interviews*

Last Name	Name	Position	Country	Date of interview	Place of interview
Abreu	Sergio	Minister of Foreign Affairs (1993-1995); Senator (2005-2015)	Uruguay	24 March 2015	Montevideo
Amorim	Celso	Minister of Foreign Affairs (1993-1995 and 2003-2011)	Brazil	24 July 2015	Rio de Janeiro
Barral	Welber	Magistrate of the Permanent Review Court of Review for MERCOSUR. Rapporteur/Speaker on Paraguay's appeal on suspension (2012)	Brazil	20 November 2015	Florence
Cabello Sarubbi	Óscar	Vice-Minister of Foreign Affairs (2015)	Paraguay	22 July 2015	Asuncion
Colombo Sierra	Agustín	Under-Secretary for Latin American Affairs (2006-2009), Director of MERCOSUR's General Secretary (2010-2011)	Argentina	26 March 2015	Buenos Aires
Conde	Roberto	Undersecretary of Foreign Affairs (2010-2014)	Uruguay	23 March 2015	Montevideo
Couriel	Alberto	Senator (1995-), President of the Commission of International Affairs	Uruguay	23 March 2015	Montevideo
Dorfler	Mauricio	Director of Political Affairs and Defense of UNASUR (current)	Bolivia	9 August 2016	Quito
Ferreira Simões	Antonio José	Under-Secretary of South America, Ministry of Foreign Affairs (2010-2015)	Brazil	15 January 2016	Madrid
González Bibolini	Juan Miguel	General Director of the General Section on of Human Rights, Ministry of Foreign Affairs	Paraguay	22 July 2015	Asuncion
Iglesias	Fernando	Deputy (2007-2011)	Argentina	27 March 2015	Buenos Aires
Insulza	José Miguel	Minister of Foreign Affairs (1994-1999), Secretary General OAS (2005-2015)	Chile	9 October 2015	Florence
Lacalle Herrera	Luis Alberto	President of Uruguay (1990–1995)	Uruguay	23 March 15	Montevideo
Lacognata	Héctor	Minister of Foreign Affairs (2009-2011)	Paraguay	20 July 2015	Asuncion
Lafer	Celso	Minister of Foreign Affairs (1992 and 2001-2002)	Brazil	28 July 2015	Sao Paulo
Lampreia	Luiz Felipe	General Secretary of Foreign Affairs Ministry (1992-1993) and Minister of Foreign Affairs (1995 and 2001)	Brazil	27 July 2015	Rio de Janeiro
Lara Castro	Jorge	Minister of Foreign Affairs (2011-2012)	Paraguay	21 July 2015	Asuncion
Luján	Carlos	Coordinator of the Strategic Analysis Unity – Ministry of Foreign Affairs (current)	Uruguay	24 March 2015	Montevideo

* All interviews performed by Carlos Closa, except interview with Mauricio Dorfler performed by Stefano Palestini

Melgarejo	Rubén Darío	Minister of Foreign Affairs (1996-1998)	Paraguay	21 July 2015	Asunción
Miola	Jeferson	Director Secretary of MERCOSUR (2012-2013), Adviser to the office of the President (current)	Brazil	30 July 2015	Brasilia
Ons	Alvaro	General Director of the Integration and MERCOSUR of the Ministry of Foreign Affairs (current)	Uruguay	25 March 2015	Montevideo
Peña	Félix	Undersecretary of International Commerce (Ministry of Economy of Argentina), member of the MERCOSUR Common Market Group (1998-1999)	Argentina	26 March 2015	Buenos Aires
Pinheiro Guimarães	Samuel	Secretary Foreign Affairs Ministry (2009-2010), Vice-Minister of Foreign Affairs (2003-2009), Minister of Planning, First High Representative of MERCOSUR (2011-2012)	Brazil	31 July 2015	Brasilia
Raimondi	Guillermo Daniel	Ambassador, Director MERCOSUR, Politician, Ministry of Foreign Affairs (current)	Argentina	26 March 2015	Buenos Aires
Rachid	Leila	Minister of Foreign Affairs (2003-2006), Vice-Minister of Foreign Affairs (1999) and Ambassador in Argentina (1999) and USA (2000), Representative to MERCOSUR (2004-2008)	Paraguay	21 July 2015	Asuncion
Ramírez Lezcano	Rubén	Minister of Foreign Affairs (2006-2008), Vice-minister of Economic Relations and Integration (2004), Alternate Permanent Representative to the Latin American Integration Association (ALADI) (2000), Coordinator of the Common Market Group (2004)	Paraguay	27 March 2015	Buenos Aires
Ruiz Diaz Balbuena	Hugo	Minister Counselor International Affairs President Lugo (2012)	Paraguay	22 July 2015	Asuncion
Ruiz Sánchez	Félix	Adviser President Lugo (2010-2011)	Paraguay	29 July 2015	Sao Paulo
Salomone	Patricia	General Direction of Latin American Policy, Undersecretary of Latin American Policy in the Ministry of Foreign Affairs of Argentina (current)	Argentina	26 March 2015	Buenos Aires
Sanguinetti	Julio María	President Uruguay (1985-1990 and 1995-2000)	Uruguay	24 March 2015	Montevideo
Silvero	José Manuel	Parliament adviser, High MERCOSUR Officer (current)	Paraguay	22 July 2015	Asunción
Valdés	Juan Gabriel	Minister of Foreign Affairs of Chile (1999-2000), Ambassador of Chile in Washington (current)	Chile	13 October 2015	Florence
Volonté	Alberto	Leader of “Partido Nacional” (1995-1999), Ambassador of Uruguay in Argentina (2000–2005)	Uruguay	23 March 2015	Montevideo
Wasmosy	Juan Carlos	President of Paraguay (1993-1998)	Paraguay	22 July 2015	Asuncion

Annex II List of codes

- E.01 Normative congruence
 - E.01.01 Democracy was the spirit of the epoch
 - E.01.02 There was a moral commitment (to democracy) and formalization of DPM was the right thing to do
 - E.01.03 Moral repudiation of military dictatorship and coup d'état (even without supporting enforcement mechanisms)
- E.02 Diffusion (external actor driven)
 - E.02.01 External actors impose/influenced by means of incentives/sanctions
 - E.02.02 Signalling
- E.03 Functional explanation: Democratic regimes guarantee commitments
 - E.03.01 Integration in general/Economic integration needs democracy/democracy protection to prosper
 - E.03.02 Integration in general/Economic integration does not require democracy/democracy protection to prosper
 - E.03.03 Integration as an instrument to lock in domestic liberal economic preferences
- E.04.01 Tying hands/supranational guarantee/Dissuasion of domestic groups contrary to democracy
- E.04.02 No dissuasion of domestic groups
- E.04.03 Domestic actors pressed in favour of integration/DPMs
- E.04.04 Domestic opposition to DPMs
- E.05.01 Specific event triggered the design of the provision
- E.06 Asymmetric value of provisions for different countries
 - E.06.01 Provision needed for my own country
 - E.06.02 Provision not needed for my own country
 - E.06.03 Provision needed for country X
 - E.06.04 Provision not needed for country X
- E.07.01 Asymmetric enforcement capacity of different member states
- E.07.02 Rhetoric with no cost

Annex III List of quotations for codes E.01 to E.07
Atlas.ti© Output

QUOTATIONS FOR CODES E.01

Report: 11 quotation(s) for 4 codes

HU: Institutional design of democratic clauses
File: [E:\DOCUMENTOS\Democratic clauses and internation...\Institutional design of democratic clauses.hpr7]
Edited by: Super
Date/Time: 2017-03-24 16:36:58

Mode: quotation list names and references

Quotation-Filter: All

E.01 Normative congruence

E.01.01 Democracy was the spirit of the epoch

E.01.02 There was a moral commitment (to democracy) and formalization of DPM was the right thing to do

E.01.03 Moral repudiation of military dictatorship and coup d'etat (even without supporting enforcement mechanisms)

P 5: Conde, Roberto.docx - 5:4 [UNASUR condensa o sintetiza el.] (11:11)

Codes: [E.01.03 Moral repudiation of military dictatorship and coup d'etat (even without supporting enforcement mechanisms)]
No memos

UNASUR condensa o sintetiza el aprendizaje de haber sufrido 100 años de golpes de estado, y que todos hemos llegado al convencimiento de que los golpes de estado ha sido una calamidad para nuestras naciones, y que no tenemos otro camino que generar una convivencia democrática estable, un juego político plural y diverso y que es dentro de esas reglas del juego que es que podemos plantearnos cada partido sus desafíos.

P 5: Conde, Roberto.docx - 5:55 [Hay una conciencia histórica,] (78:78)

Codes: [E.01.03 Moral repudiation of military dictatorship and coup d'etat (even without supporting enforcement mechanisms)]
No memos

Hay una conciencia histórica, sin duda, eso de que usted va a escuchar en cualquier sociedad sudamericana que recorra de que un golpe de estado nunca más una dictadura nunca más, ese clamor de nunca más está instalado a fuego en la conciencia, por lo tanto hay una base moral en la conciencia colectiva. Y hay una cierta necesidad en nuestros pueblos de tener un documento de repudio moral y político de cualquier golpe de estado, y que luego las sanciones se puedan cumplir. O sea que sí, con un cierto realismo político todos sabemos que muchas de esas sanciones no se puede cumplir, este pero no por eso tienen que dejar de existir y de expresar un consenso político de la época.

P16: Sanguinetti, Julio María.docx - 16:1 [dominó el espíritu ese momento..] (9:9) (Super)

Codes: [E.01.01 Democracy was the spirit of the epoch]

No memos

dominó el espíritu ese momento de la historia, estamos hablando del año 83 en la Argentina, del año 85 en Uruguay y en Brasil, el 87 en Chile, antes en Perú, más tarde vendrá Paraguay, pero en general la región se re-democratiza. En ese momento y en ese espíritu, renace y se refuerza la idea integracionista

P16: Sanguinetti, Julio María.docx - 16:23 [hay cosas que a veces flotan en] (47:47) (Super)

Codes: [E.01.01 Democracy was the spirit of the epoch]

No memos

hay cosas que a veces flotan en el ambiente de la época, y en estos años flotaba en el ambiente de la región el tema democrático como un gran emblema, nuestros países habían sufrido mucho en la etapa de los golpes de estado

P21: Lacalle Herrera, Luis Alberto.docx - 21:4 [uego aparece la cláusula democ..] (10:10) (Super)

Codes: [E.01.02 There was a moral commitment (to democracy) and formalization of DPM was the right thing to do]

No memos

uego aparece la cláusula democrática en Las Leñas, la aprobamos porque nadie está en contra del tema democrático

P21: Lacalle Herrera, Luis Alberto.docx - 21:6 [cuando uno propone algo como u..] (12:12) (Super)

Codes: [E.01.02 There was a moral commitment (to democracy) and formalization of DPM was the right thing to do]

No memos

cuando uno propone algo como una cláusula democrática es muy difícil decir que no.

P21: Lacalle Herrera, Luis Alberto.docx - 21:9 [a mí me lo trajo el Canciller ..] (14:14) (Super)

Codes: [E.01.02 There was a moral commitment (to democracy) and formalization of DPM was the right thing to do]

No memos

a mí me lo trajo el Canciller estaba ya negociado, yo firmé. Me habrá preguntado y yo dije que sí, no era mi prioridad, yo la firmé, porque la formaron todos, muy difícil decir que no

P21: Lacalle Herrera, Luis Alberto.docx - 21:32 [yo después de mi experiencia e..] (45:45) (Super)

Codes: [E.01.02 There was a moral commitment (to democracy) and formalization of DPM was the right thing to do]

No memos

yo después de mi experiencia en estar en reuniones internacionales, que difícil es ponerse en contra de algo, hay como una inercia de quedar mal, de no ser él

P25: Volonté, Alberto.docx - 25:16 [Sanguinetti que no era un homb..] (31:31) (Super)

Codes: [E.01.02 There was a moral commitment (to democracy) and formalization of DPM was the right thing to do]

No memos

Sanguinetti que no era un hombre de la integración y del MERCOSUR, si tenía una profunda convicción democrática entonces le pareció muy bien que dentro de una estructura en la que él mucho no creía sirviera para defender la democracia, porque era un demócrata...

P26: Valdés, Juan Gabriel.docx - 26:24 [El año 2001 se firmó en Santia..] (79:79) (Super)

Codes: [E.01.01 Democracy was the spirit of the epoch]

No memos

El año 2001 se firmó en Santiago el acuerdo de la OEA sobre democracia, estaba en el ambiente. Por lo tanto no tengo un recuerdo particular de que este hubiera sido un motivo conflictivo.

P29: Insulza, José Miguel.docx - 29:1 [Y había una corriente democrát..] (16:16) (Super)

Codes: [E.01.01 Democracy was the spirit of the epoch]

No memos

Y había una corriente democrática muy fuerte. O sea, el 91 es dos años después de la caída del muro de Berlín. El 91 es en paralelo, por lo tanto, a la democratización de los países de América Latina, y al mismo tiempo de la democratización de Europa Oriental. Entonces no se vive... o sea, en esa época se vivió la comunidad de las democracias. No se han vivido otros tiempos más democráticos en el último siglo que lo que fueron esos años. Y, por lo tanto, esta Declaración de la defensa de la democracia era una cosa muy, por así decirlo, muy sentida por todos los países miembros, que realmente veían el proceso que se había vivido, primero en Brasil... primero en Argentina, después en Brasil, en Uruguay y en Chile, en Paraguay, como procesos encadenados. No los veían como procesos individuales. Entonces, el mecanismo colectivo era casi la culminación de ese proceso.

QUOTATIONS FOR CODES E.02

Report: 3 quotation(s) for 3 codes

HU: Institutional design of democratic clauses
File: [E:\DOCUMENTOS\Democratic clauses and internation...\Institutional design of democratic clauses.hpr7]
Edited by: Super
Date/Time: 2017-03-24 16:37:45

Mode: quotation list names and references

Quotation-Filter: All

E.02 Diffusion (external actor driven)

E.02.01 External actors impose/influenced by means of incentives/sanctions

E.02.02 Signalling

P25: Volonté, Alberto.docx - 25:20 [hubo un consenso en Argentina,..] (39:39) (Super)

Codes: [E.02.02 Signalling]

No memos

hubo un consenso en Argentina, ahora es una convicción, un consenso entre Argentina, Brasil y Uruguay que si queríamos demostrarle al mundo que el MERCOSUR iba adquiriendo además de pantalones largos a la hora de cambiar productos y comerciar, éramos capaces y lo suficientemente maduros como para comprometernos con la democracia. Yo creo que fue un salto importante

P25: Volonté, Alberto.docx - 25:22 [para demostrar que además de c..] (45:45) (Super)

Codes: [E.02.02 Signalling]

No memos

para demostrar que además de comerciar había intereses institucionales superiores, la cláusula democrática era un sello de calidad para el mundo.

P29: Insulza, José Miguel.docx - 29:6 [Yo creo que la cláusula democr..] (64:64) (Super)

Codes: [E.02.01 External actors impose/influenced by means of incentives/sanctions] [E.10.01 EU source]

No memos

Yo creo que la cláusula democrática tiene, como lo dije aquí, dos orígenes, uno sí es la Carta Democrática Interamericana, pero eso vino después, o la Declaración... Pero todo esto está motivado por las negociaciones nuestras con la Unión Europea. Cuando nosotros suscribimos el primer acuerdo con la Unión Europea, que era un acuerdo de cooperación. Con la UE, cuando yo llegué como, cuando yo estaba a cargo de los temas multilaterales y de la cooperación internacional, nosotros nos reuníamos con la parte de cooperación de la UE. Cuando nosotros queríamos discutir temas comerciales, nos traían a una señora, que no me acuerdo cómo se llamaba, era una señora belga, muy simpática, que venía en la

tarde a discutir los temas comerciales que nosotros queríamos discutir. Los temas eran cooperación. Y para cooperación la UE puso como condición, para el acuerdo que suscribimos inmediatamente después de retornada la democracia, el año 90, puso como condición una cláusula que decía que en caso de que se terminara la democracia en alguna de las partes el acuerdo quedaba nulo. O quedaba suspendido.

QUOTATIONS FOR CODES E.03

Report: 13 quotation(s) for 4 codes

HU: Institutional design of democratic clauses
File: [E:\DOCUMENTOS\Democratic clauses and internation...\Institutional design of democratic clauses.hpr7]
Edited by: Super
Date/Time: 2017-03-24 16:38:16

Mode: quotation list names and references

Quotation-Filter: All

E.03 Functional explanation: Democratic regimes guarantee commitments

E.03.01 Integration in general/Economic integration needs democracy/democracy protection to prosper

E.03.02 Integration in general/Economic integration does not require democracy/democracy protection to prosper

E.03.03 Integration as an instrument to lock in domestic liberal economic preferences

P 1: Ramírez Lezcano, Rubén.docx - 1:10 [Yo soy economista. Y siempre n..] (54:54) (Super)

Codes: [E.03.02 Integration in general/Economic integration does not require democracy/democracy protection to prosper]
No memos

Yo soy economista. Y siempre nuestra cuestión era, ¿Qué es más importante la política o la economía? Para mí la construcción comunitaria, en ese momento era, principalmente, y por mi especialización en política económica internacional, la construcción de la infraestructura comercial que estaba muy debilitada en la región. Porque habíamos venido de fracasos del ALALC, que se transforma en ALADI, que tampoco evoluciona.

P 8: Ons, Álvaro.docx - 8:5 [Desde el punto de vista económ..] (21:22) (Super)

Codes: [E.03.02 Integration in general/Economic integration does not require democracy/democracy protection to prosper]
No memos

Desde el punto de vista económico, ¿Este protocolo tiene algún tipo de sentido, para garantizar, por ejemplo el mercado?

AO: no, no, yo no le veo mayormente un sentido económico. El protocolo no llega a un nivel de detalle que permita decir que esto me vaya a garantizar, que yo me acuerde, no tiene un nivel de detalle que yo entienda que garantice un mercado. No le encuentro una motivación económica.

P11: Lafer; Celso.docx - 11:3 [Inicialmente es un proyecto co..] (14:15) (Super)

Codes: [E.03.03 Integration as an instrument to lock in domestic liberal economic preferences]
No memos

Inicialmente es un proyecto comercial-económico.

Comercial y económico pero más que solo esto, porque había de un lado tanto Collor como Memem estaban buscando una política de modernización de sus políticas económicas en respuesta al agotamiento del modelo de sustitución de importaciones, el MERCOSUR fue para los dos un mecanismo de refuerzo interno para una acción externa.

P15: Wasmosy, Juan Carlos y Ruben Melgarejo.docx - 15:4 [si no existen gobiernos democr..] (10:10) (Super)

Codes: [E.03.01 Integration in general/Economic integration needs democracy/democracy protection to prosper]
No memos

si no existen gobiernos democráticos, legítimos y legalmente constituidos no tienen legitimidad los acuerdos que puedan tomar los países.

P15: Wasmosy, Juan Carlos y Ruben Melgarejo.docx - 15:6 [la plena vigencia de las insti..] (14:14) (Super)

Codes: [E.03.01 Integration in general/Economic integration needs democracy/democracy protection to prosper]
No memos

la plena vigencia de las instituciones democráticas es condición indispensable para la existencia y el desarrollo de MERCOSUR.

P15: Wasmosy, Juan Carlos y Ruben Melgarejo.docx - 15:10 [para que los principios del Ac..] (32:32) (Super)

Codes: [E.03.01 Integration in general/Economic integration needs democracy/democracy protection to prosper]
No memos

para que los principios del Acta de Asunción puedan tener vigencia es fundamental que los gobiernos sean legítimos, porque si no usted puede decir “ah no, eso lo firmó fulano”

P17: Abreu, Sergio.docx - 17:8 [Esa cláusula se acompañó para ..] (22:22) (Super)

Codes: [E.03.02 Integration in general/Economic integration does not require democracy/democracy protection to prosper]
No memos

Esa cláusula se acompañó para empezar a ir progresando en los otros temas básicos del proceso de integración, que era: la libertad de bienes y de comercio, la apertura comercial, eventualmente la unión aduanera, el arancel externo común, que no es simplemente el suficiente y después las políticas macroeconómicas y un avance en el proceso de integración que en un principio se pensó que podría llegar a niveles más profundos del que tiene ahora.

P17: Abreu, Sergio.docx - 17:11 [Entonces esas cláusulas democr..] (29:29) (Super)

Codes: [E.03.01 Integration in general/Economic integration needs democracy/democracy protection to prosper]
No memos

Entonces esas cláusulas democráticas son el respaldo indispensable para que un proceso

de integración no se transforme exclusivamente en un proceso comercial. O mejor dicho, para que la institucionalidad y las reglas de juego aseguren que el cambio de gobierno no significa la alteración de las reglas establecidas, sobre todo con las economías asimétricas.

P21: Lacalle Herrera, Luis Alberto.docx - 21:3 [una carta democrática, ahí se ..] (8:8) (Super)

Codes: [E.03.02 Integration in general/Economic integration does not require democracy/democracy protection to prosper]

No memos

una carta democrática, ahí se pagó un peaje a los tiempos, porque yo creo que en los acuerdos comerciales no es necesario que haya una cláusula democrática

P21: Lacalle Herrera, Luis Alberto.docx - 21:5 [yo creo que a veces la mezcla ..] (10:10) (Super)

Codes: [E.03.02 Integration in general/Economic integration does not require democracy/democracy protection to prosper]

No memos

yo creo que a veces la mezcla de lo comercial con lo político no es correcta, porque uno comercia con el Chile de Pinochet o con el Chile de Lagos. Uno comercia con la China como está y no le pregunta por la democracia

P25: Volonté, Alberto.docx - 25:13 [La integración necesita como e..] (25:25) (Super)

Codes: [E.03.01 Integration in general/Economic integration needs democracy/democracy protection to prosper]

No memos

La integración necesita como eje fundamental tener un compromiso con la democracia, si no, no somos integración porque la base de la integración política es el compromiso de acuerdo a las convicciones de cada uno con la democracia.

P28: Padrón, Álvaro.docx - 28:7 [en mi opinión cuando uno prete..] (16:16) (Super)

Codes: [E.03.02 Integration in general/Economic integration does not require democracy/democracy protection to prosper]

No memos

en mi opinión cuando uno pretende ir a fondo con instrumentos como la cláusula democrática, hay que saber en qué proceso lo instala. Es absolutamente insólito que alguien pretenda lo que iba ser el ALCA o el NAFTA tenga este tipo de criterios.

P28: Padrón, Álvaro.docx - 28:8 [crearon el NAFTA y dijeron no ..] (16:16) (Super)

Codes: [E.03.02 Integration in general/Economic integration does not require democracy/democracy protection to prosper]

No memos

crearon el NAFTA y dijeron no nos hablen de migraciones, no nos hablen de DDHH, no nos hablen de cultura. Nosotros queremos comercio: y ahí siguen construyendo cada vez más alto el muro con México y EEUU, nadie puede decir que eso es integración. O sea, y en eso

nunca mintieron. Después uno puede enojarse y hacer denuncias de los problemas migratorios, de lo que pasa en la frontera, de las maquilas, y de la forma en que se terminó distribuyendo el trabajo. Entonces ¿quién le va a pedir a ese proceso que instale una cláusula democrática?

QUOTATIONS FOR CODES E.04

Report: 19 quotation(s) for 4 codes

HU: Institutional design of democratic clauses
File: [E:\DOCUMENTOS\Democratic clauses and internation...\Institutional design of democratic clauses.hpr7]
Edited by: Super
Date/Time: 2017-03-24 16:38:47

Mode: quotation content, memos and hyperlinks

Quotation-Filter: All

E.04.01 Tying hands/supranational guarantee/Disuasion of domestic groups contrary to democracy

E.04.02 No dissuasion of domestic groups

E.04.03 Domestic actors pressed in favour of integration/DPMs

E.04.04 Domestic opposition to DPMs

P 1: Ramírez Lezcano, Rubén.docx - 1:15 [en un momento dado había que c..] (61:61) (Super)

Codes: [E.04.01 Tying hands/supranational guarantee/Disuasion of domestic groups contrary to democracy]

No memos

en un momento dado había que construir una estructura que no solamente esté emprendida desde la acción, si no que desde la prevención. Y la prevención era tener un instrumento que uno pueda articular cuando exista algún acontecimiento que ponga en riesgo la institucionalidad democrática del país.

P 1: Ramírez Lezcano, Rubén.docx - 1:48 [mi posición en ese momento, qu..] (55:59) (Super)

Codes: [E.04.04 Domestic opposition to DPMs]

No memos

mi posición en ese momento, que después cambió a la luz de la experiencia, era que en América Latina las posiciones políticas eran absolutamente coyunturales, y no había una ética ni un respeto - y eso sigue existiendo - hacia la institucionalidad, inclusive, la jurisdiccionalidad establecida y suscrita.

CC: ¿Sería correcto decir que tú eras un poco escéptico frente a esta idea del protocolo de Ushuaia, inicialmente?

RR: Yo soy escéptico. Y mi escepticismo está fundado en que no se ha respetado cuando Paraguay entra posteriormente en una crisis importante

CC: Pero hablando del momento histórico en el cual tú estás más bien con una visión comercial, y hay una visión paralela más política que digamos se identifica con Leila Rachid, ¿Tú eras escéptico de esta posición?

RR: yo era escéptico, en ese momento

P 5: Conde, Roberto.docx - 5:11 [La explicación que yo tengo es..] (16:16) (Super)

Codes: [E.04.01 Tying hands/supranational guarantee/Disuasion of domestic groups contrary to democracy]
No memos

La explicación que yo tengo es que se debió al clima político. Se creyó que siendo un documento más exigente y más ambicioso, y poniendo más sanciones se podían lograr más garantías, debido a amenazas que se habían producido

P 7: Ruíz Díaz Balbuena, Hugo.docx - 7:22 [El único lenguaje que pueden e..] (100:100) (Super)

Codes: [E.04.01 Tying hands/supranational guarantee/Disuasion of domestic groups contrary to democracy]
No memos

El único lenguaje que pueden entender los golpistas es el de sanciones por violación de obligaciones internacionales.

P 7: Ruíz Díaz Balbuena, Hugo.docx - 7:30 [esta nueva clausula era un mec..] (119:121) (Super)

Codes: [E.04.01 Tying hands/supranational guarantee/Disuasion of domestic groups contrary to democracy]
No memos

esta nueva clausula era un mecanismo de protección?

HR: claro, por eso decía que era asumir obligaciones pero también consolidar como estado el avance y profundización de los derechos democráticos y de la democracia como tal.

P10: Lampreia, Felipe.docx - 10:7 [Había la convicción de que MER..] (17:17) (Super)

Codes: [E.04.01 Tying hands/supranational guarantee/Disuasion of domestic groups contrary to democracy]
No memos

Había la convicción de que MERCOSUR debería tener un dispositivo muy claro para proteger a la democracia que fueran incluso muy tajantes en materia de suspender, expulsar al país que se apartase de la democracia

P16: Sanguinetti, Julio María.docx - 16:19 [¿no se le pasó por la cabeza q..] (20:21) (Super)

Codes: [E.04.01 Tying hands/supranational guarantee/Disuasion of domestic groups contrary to democracy]
No memos

¿no se le pasó por la cabeza que este tipo de cláusulas era útil para el Uruguay por cuestiones internas, que pudiera ser algo útil para prevenir intentos de golpes de

estado?

Nosotros siempre pensamos que era un reaseguro

P18: Raimondi, Guillermo Daniel.docx - 18:1 [Bueno Ushuaia I contempla entr..] (10:10) (Super)

Codes: [E.04.01 Tying hands/supranational guarantee/Disuassion of domestic groups contrary to democracy]

No memos

Bueno Ushuaia I contempla entre las medidas posibles de ser aplicadas, la suspensión básicamente de los derechos y fundamentalmente del derecho a participar de la toma de decisiones del proceso. EL motivo de la profundización, si uno quiere, o de buscar un instrumento más...con más dientes, es el de contar con una garantía adicional o un reaseguro de que no ocurran este tipo de incidentes de interrupción del orden democrático institucional de unos países, entonces Ushuaia II contempla la posibilidad de aplicar medidas concretas.

P18: Raimondi, Guillermo Daniel.docx - 18:3 [eso llevó a la convicción de q..] (11:11) (Super)

Codes: [E.04.01 Tying hands/supranational guarantee/Disuassion of domestic groups contrary to democracy]

No memos

eso llevó a la convicción de que sería bueno contar con un instrumento que tenga más poder de disuasión para evitar que grupos de poder tuvieran la idea de recurrir a estas medidas de interrupción del orden democrático institucional.

P19: Miola, Jeferson.docx - 19:23 [Desde el punto de vista de los..] (47:47) (Super)

Codes: [E.04.02 No dissuassion of domestic groups]

No memos

Desde el punto de vista de los sectores golpistas de hoy, el Protocolo de Ushuaia no tienen ningún sentido por el desprecio de la democracia que ellos tienen, pero también por el desprecio que tienen de la integración y del Mercosur, y de una visión de la integración regional que fortalece la participación de Brasil en América del Sur y que intensifica esta relación de integración sur-sur. Entonces yo te diría muy concretamente que desde el punto de vista de la oposición, la cláusula democrática no tiene ningún valor, ninguna relevancia, y no obligaría a ellos.

P19: Miola, Jeferson.docx - 19:24 [La suspensión de Brasil de los..] (47:47) (Super)

Codes: [E.04.02 No dissuassion of domestic groups]

Memos: [Conections]

La suspensión de Brasil de los organismos regionales tal vez sería un favor a la oposición, yo diría [risas] ser suspendido del Mercosur es exactamente lo que quieren, una visión neocolonial, de abrir indiscriminadamente la economía brasilera, abandonar la estrategia de desarrollo industrial, comercial y sobre todo tecnológico y científico en Brasil. Y abrir las puertas para que el capital extranjero entre por ejemplo en las partidas de Pre-Sal.

P20: Lara Castro, Jorge.docx - 20:18 [se llegó a la coincidencia que..] (15:15) (Super)

Codes: [E.04.01 Tying hands/supranational guarantee/Disuasion of domestic groups contrary to democracy]

No memos

se llegó a la coincidencia que había que evitar esos procesos y desarticular los intentos de golpe de Estado que nos impedía seguir avanzando en la institucionalización de los procesos democráticos y discutimos en aquella ocasión la necesidad de fortalecer la Cláusula democrática de Ushuaia agregándole otro elemento de disuasión

P20: Lara Castro, Jorge.docx - 20:19 [la necesidad de fortalecer la ..] (15:15) (Super)

Codes: [E.04.01 Tying hands/supranational guarantee/Disuasion of domestic groups contrary to democracy]

No memos

la necesidad de fortalecer la Cláusula democrática de Ushuaia agregándole otro elemento de disuasión en donde “mira, por lo visto no es suficiente esto y la gente va a seguir actuando de una manera totalmente irresponsable” entonces hay que establecer un “te mueves, y esta va a ser la sanción”, y bueno se plantearon varias propuestas y aprobamos una propuesta más fuerte.

P20: Lara Castro, Jorge.docx - 20:28 [En las conversaciones que tenía..] (37:37) (Super)

Codes: [E.04.04 Domestic opposition to DPMs]

No memos

En las conversaciones que tenía yo con sectores muy reaccionarios del congreso yo les decía pero mire el tema de la cláusula democrática no la inventamos nosotros, fue justamente su partido durante la presidencia de Wasmosy quien tomó la necesidad de plantear, la mayoría ni idea tenía de esa cláusula democrática, entonces ahí cuando estaba sumando y restando los votos para mi interpelación, yo les dije mire, yo no tengo problemas, ahora yo voy a contar como se planteó esta cláusula, porque yo tengo toda la documentación, lo único que hicimos nosotros fue perfeccionar eso para evitar precisamente la inestabilidad.

P23: Ferreira Simoes, Antonio.docx - 23:2 [Cuando se negoció la cláusula ..] (8:8) (Super)

Codes: [E.04.01 Tying hands/supranational guarantee/Disuasion of domestic groups contrary to democracy]

No memos

Cuando se negoció la cláusula de Unasur, había en el ambiente regional una gran preocupación en evitar que se pudiera continuar la situación de inestabilidad que ha caracterizado a América Latina por mucho tiempo. Había una conciencia clara de que los países eran ahora democráticos, pero había el sentido de que necesitábamos de una cláusula que pudiese blindar esa situación, y evitar que nosotros pudiésemos volver a la situación anterior. Ese era el espíritu que los jefes de Estado habían mandatado la redacción de la cláusula.

P23: Ferreira Simoes, Antonio.docx - 23:4 [lo que sí había necesidad de s..] (8:8) (Super)

Codes: [E.04.01 Tying hands/supranational guarantee/Disuasion of domestic groups contrary to democracy] [F.05.01 Function of sanctions]

No memos

lo que sí había necesidad de ser muy firme era en relación a los elementos en el caso de que no hubiera más democracia, porque esa justamente el estímulo para que no hubiera justamente una violación de la orden democrática.

P23: Ferreira Simoes, Antonio.docx - 23:8 [Brasil estuvo muy activo porqu..] (10:10) (Super)

Codes: [E.04.03 Domestic actors pressed in favour of integration/DPMs]

No memos

Brasil estuvo muy activo porque hay que recordar también una cosa importante, cuando nosotros mandamos al congreso el Tratado de Unasur para ser ratificado, uno de los comentarios, de los pedidos que surgieron incluso de la oposición en Brasil era diciendo que el Tratado de Unasur estaba incompleto porque no tenía cláusula democrática, era necesario subsanar eso. La diplomacia brasilera fue muy activa en eso porque justamente ya estaba lanzada la ratificación de Unasur, pero era necesario que nosotros pudiésemos hacer lo que el Congreso brasilero estaba diciendo, que era algo que hacía sentido, porque si Mercosur tenía la cláusula democrática era necesario que Unasur la tuviera también.

P23: Ferreira Simoes, Antonio.docx - 23:12 [el PSDB diciendo que había nec..] (20:20) (Super)

Codes: [E.04.03 Domestic actors pressed in favour of integration/DPMs]

No memos

el PSDB diciendo que había necesidades de tener un mecanismo de cláusula democrática, que cuando eso fue presentado el PT, el partido de gobierno, apoyó inmediatamente, no había... Es necesario estar claro que los principios de la diplomacia brasilera, y el mismo entendimiento que tenía el PT de eso, había una gran coincidencia. Ellos levantaron el tema porque tenían interés, pero tuvieron apoyo inmediatamente.

P28: Padrón, Álvaro.docx - 28:12 [Pero ¿de qué manera podía prot..] (22:23) (Super)

Codes: [E.04.01 Tying hands/supranational guarantee/Disuasion of domestic groups contrary to democracy]

No memos

Pero ¿de qué manera podía proteger digamos a Uruguay frente a una involución democrática tener esa provisión?

El aislamiento. El aislamiento, la hipótesis de golpe militar en América Latina está cada vez más lejos, porque no puede ser expresiones aisladas, y ahí inmediatamente se corta algo que es extremadamente efectivo, que es el comercio. Las cláusulas implican sanciones comerciales, y un aislamiento del país

QUOTATIONS FOR CODES E.05

Report: 38 quotation(s) for 1 code

HU: Institutional design of democratic clauses
File: [E:\DOCUMENTOS\Democratic clauses and internation...\Institutional design of democratic clauses.hpr7]
Edited by: Super
Date/Time: 2017-03-24 16:39:14

Mode: quotation list names and references

Quotation-Filter: All

E.05.01 Specific event triggered the design of the provision

P 2: Salomone, Patricia.docx - 2:17 [acá se habla de amenaza, que f..] (42:42) (Super)

Codes: [E.05.01 Specific event triggered the design of the provision]

No memos

acá se habla de amenaza, que fue el caso de Ecuador. Porque nosotros dijimos que el protocolo no debía ser simplemente, cuando nos encontrábamos con el *fait accompli*, no es cierto. Nos encontrábamos con la quiebra constitucional y entonces ahí actuábamos.

P 2: Salomone, Patricia.docx - 2:38 [y muchas veces ante una situac..] (132:132) (Super)

Codes: [E.05.01 Specific event triggered the design of the provision]

No memos

y muchas veces ante una situación concreta, porque no se elaboran en términos teóricos, sino como reacción frente a una situación dada.

P 5: Conde, Roberto.docx - 5:9 [l texto final es un texto de c..] (16:16) (Super)

Codes: [E.05.01 Specific event triggered the design of the provision]

No memos

el texto final es un texto de consenso extraordinariamente ambicioso, porque las sanciones que prevé para los países son muy duras, incluso muy rígidas, llega a hablar de bloqueo económico, asilamiento, etc. ¿Por qué se produjo eso? Yo creo que se produjo por influencia de los acontecimientos políticos, y por el clima político y las experiencias que tocó vivir.

P 5: Conde, Roberto.docx - 5:12 [Debido a los acontecimientos d..] (16:16) (Super)

Codes: [E.05.01 Specific event triggered the design of the provision]

No memos

Debido a los acontecimientos de Bolivia, de los cuáles se habla poco pero que hubo intentos de desestabilizar al gobierno de Evo Morales, y que nosotros tenemos

absolutamente comprobado,

P 5: Conde, Roberto.docx - 5:14 [esto crea un clima muy especia..] (16:16) (Super)

Codes: [E.05.01 Specific event triggered the design of the provision]

esto crea un clima muy especial, lo de Bolivia, porque Bolivia es un país con una tradición golpista tremenda desde el golpe de la década del 50 en adelante han sido golpes muy duros, quizás el más sangriento ha sido el último de 1980 fue un golpe brutal contra el intento de democratización, en fin. La situación de Bolivia permea mucho

P 5: Conde, Roberto.docx - 5:15 [después vino Paraguay, la ines..] (16:16) (Super)

Codes: [E.05.01 Specific event triggered the design of the provision]

después vino Paraguay, la inestabilidad en Venezuela donde permanentemente se han denunciado injerencias externas. Pero yo creo que terminó de decidir a llegar al parlamento, fue la situación Paraguaya, porque Paraguay ha vivido un proceso de reconstrucción democrática de superficie, hoy día tiene dificultades para estabilizar ese proceso, y sin duda, la maniobra política esta contra Lugo que llevó a destituirlo como se lo destituyó...

P 5: Conde, Roberto.docx - 5:17 [Todos nosotros nos dimos cuent..] (16:16) (Super)

Codes: [E.05.01 Specific event triggered the design of the provision]

No memos

Todos nosotros nos dimos cuenta que lo que había habido era un golpe político muy grande contra un gobierno democrático legítimo como el de Paraguay. Entonces se buscó con este Ushuaia 2 tratar de que con un papel más exigente se obtuviera más protección.

P 5: Conde, Roberto.docx - 5:25 [en el 2010 tuvimos también un ..] (28:28) (Super)

Codes: [E.05.01 Specific event triggered the design of the provision]

No memos

en el 2010 tuvimos también un hecho gravísimo que tuvo mucha influencia en estos documentos, o en este documento no para redactarlo sino para impulsarlo que fue lo que en Ecuador se conoce como el intento de asesinato del presidente Correa.

P 5: Conde, Roberto.docx - 5:50 [cuando ocurren algunos hechos ..] (70:70) (Super)

Codes: [E.05.01 Specific event triggered the design of the provision]

No memos

cuando ocurren algunos hechos particularmente amenazantes como aquellos que le mencioné hoy, esto hace que se desate la preocupación y que es el momento político muy favorable para que se aprueben estas cosas

P 7: Ruíz Díaz Balbuena, Hugo.docx - 7:1 [Ushuaia fue concluido justamen..] (56:56) (Super)

Codes: [E.05.01 Specific event triggered the design of the provision]

No memos

Ushuaia fue concluido justamente como respuesta al golpe de estado que se dio en Paraguay en el 2003 (1996)

P 7: Ruíz Díaz Balbuena, Hugo.docx - 7:14 [Ushuaia I y el rol fundamental..] (79:79) (Super)

Codes: [E.05.01 Specific event triggered the design of the provision]

No memos

Ushuaia I y el rol fundamental también lo jugó Paraguay que iba saliendo de un intento de golpe de estado.

P 8: Ons, Álvaro.docx - 8:1 [esto fue a mediados de los 90...] (20:20) (Super)

Codes: [E.05.01 Specific event triggered the design of the provision]

No memos

esto fue a mediados de los 90. Yo creo, probablemente el sentido de esto tenga que ver mucho con la situación en Paraguay, no tanto con la situación en los otros países.

P 9: Lacognata, Héctor.docx - 9:5 [un evento que rompe aguas en l..] (18:18) (Super)

Codes: [E.05.01 Specific event triggered the design of the provision]

No memos

un evento que rompe aguas en los procesos de integración y en las instituciones que las alaban, y que es el golpe en Honduras. El golpe que se da en Honduras es un despertador cuidado y digamos si podemos responder a estos nuevos desafíos desde los organismos que estamos construyendo.

P 9: Lacognata, Héctor.docx - 9:8 [Lo de Honduras tiene la partic..] (21:21) (Super)

Codes: [E.05.01 Specific event triggered the design of the provision]

No memos

Lo de Honduras tiene la particularidad de que el proyecto de desestabilización logra su cometido. Lo otro fue de alguna manera: roces, fricciones que pudieron contenerse en el ámbito local o solidaridad internacional. Pero lo de Honduras daba una señal de que aquí estamos, podemos hacer esto, y lo hicieron. Tal es así de que ya en ese momento se hablaba muy fuerte de que la siguiente crisis o situación de desestabilización iba a ser Paraguay.

P 9: Lacognata, Héctor.docx - 9:9 [de alguna manera Honduras marc..] (21:21) (Super)

Codes: [E.05.01 Specific event triggered the design of the provision]

No memos

de alguna manera Honduras marcó. Por un lado puso a prueba la UNASUR, pero también aceleró la consolidación de la CELAC.

P12: Rachid, Leila.docx - 12:4 [Paraguay fue teniendo, en ese ..] (24:24) (Super)

Codes: [E.05.01 Specific event triggered the design of the provision]

No memos

Paraguay fue teniendo, en ese derrotero político, muchas situaciones que produjeron desequilibrios políticos. Y el más importante fue aquel del año... Abril del 96, cuando ya se produce el intento de golpe de Estado

P12: Rachid, Leila.docx - 12:8 [los hechos que acontecían en P..] (36:36) (Super)

Codes: [E.05.01 Specific event triggered the design of the provision]

No memos

los hechos que acontecían en Paraguay, se daba la necesidad de sacar algo que institucionalmente exigiera un comportamiento en el marco institucional.

P12: Rachid, Leila.docx - 12:15 [el intento de golpe de Abril d..] (76:76) (Super)

Codes: [E.05.01 Specific event triggered the design of the provision]

No memos

el intento de golpe de Abril de 1996, que logra una gran inestabilidad político. Eso fue el motivo que a nosotros nos llevó con más razón a la necesidad de instalar el diálogo político, y a tratar de ir incorporando de manera formal y fehaciente esa realidad nacional.

P12: Rachid, Leila.docx - 12:32 [aquella crisis política en Ecu..] (140:140) (Super)

Codes: [E.05.01 Specific event triggered the design of the provision]

No memos

aquella crisis política en Ecuador. En el año, creo que fue en el año 2010, que produjo aquella cláusula de UNASUR del 2010. Y donde efectivamente la fuerza de esa cláusula gana su espacio, principalmente porque en el caso del ejecutivo de Ecuador se sintió afectado por el posible, o supuesto levantamiento de las fuerzas policiales, etcétera, etcétera.

P13: Melgarejo, Rubén.docx - 13:3 [MERCOSUR más bien le dio la po..] (9:9) (Super)

Codes: [E.05.01 Specific event triggered the design of the provision]

No memos

MERCOSUR más bien le dio la posibilidad que meses después se elevara a partir de eso al nivel de cláusula democrática en Ushuaia.

P13: Melgarejo, Rubén.docx - 13:5 [eso motivó a que nosotros los ..] (9:9) (Super)

Codes: [E.05.01 Specific event triggered the design of the provision]

No memos

eso motivó a que nosotros los Cancilleres elevemos el grado, y ampliemos el rol del

MERCOSUR como mecanismo, a su pregunta democrática

P13: Melgarejo, Rubén.docx - 13:6 [Ante la crisis de Abril de 199..] (9:9) (Super)

Codes: [E.05.01 Specific event triggered the design of the provision]

No memos

Ante la crisis de Abril de 1996 en Paraguay, el MERCOSUR como miembro de la OEA trabajó e hizo funcionar el mecanismo de defensa, pero ese episodio motivó ya meses después que se llevara a propuesta del Paraguay en la Cumbre que se realizó en la Presidencia de Argentina en Ushuaia, la cláusula democrática. A partir de ahí el MERCOSUR adquiere un rol político más como región, mayor presencia regional. Porque en el pasado todo ese esquema estaba centrado en la OEA.

P13: Melgarejo, Rubén.docx - 13:17 [Los acontecimientos en Paragua..] (25:25) (Super)

Codes: [E.05.01 Specific event triggered the design of the provision]

No memos

Los acontecimientos en Paraguay provocó esa declaración de Las Leñas

P13: Melgarejo, Rubén.docx - 13:22 [a raíz de esa crisis de 1996 n..] (33:33) (Super)

Codes: [E.05.01 Specific event triggered the design of the provision]

No memos

a raíz de esa crisis de 1996 nos vemos obligados a reforzar el rol del MERCOSUR al punto democrático, que ya fue expresado como declaración en Las Leñas

P15: Wasmosy, Juan Carlos y Ruben Melgarejo.docx - 15:3 [la misma cosa me ocurrió a mí...] (10:10) (Super)

Codes: [E.05.01 Specific event triggered the design of the provision]

No memos

la misma cosa me ocurrió a mí. En vez de Tejedor [i.e. Tejero], estaba Oviedo primer civil, gobiernos militares bastante duros, y bueno, eso provocó el Acta de Ushuaia donde había una protección de los gobiernos democráticos para poder avanzar en la integración, porque si no existen gobiernos democráticos, legítimos y legalmente constituidos no tienen legitimidad los acuerdos que puedan tomar los países.

P18: Raimondi, Guillermo Daniel.docx - 18:2 [el motivo de los negociadores ..] (11:11) (Super)

Codes: [E.05.01 Specific event triggered the design of the provision]

No memos

el motivo de los negociadores fue contar con un disuasivo más fuerte habida cuenta de los episodios que usted mencionó en Ecuador, especialmente, algún episodio que ocurrió en Bolivia

P18: Raimondi, Guillermo Daniel.docx - 18:6 [la consideración de que había ..] (17:17) (Super)

Codes: [E.05.01 Specific event triggered the design of the provision]

No memos

la consideración de que había turbulencias en la región y, especialmente, en Ecuador

P19: Miola, Jeferson.docx - 19:12 [La propia situación en Honduras..] (33:33) (Super)

Codes: [E.05.01 Specific event triggered the design of the provision]

No memos

La propia situación en Honduras. Honduras que precedió a Paraguay, en el 2009, Honduras es un testimonio de una nueva modalidad de desestabilización, de golpe institucional en la región.

P19: Miola, Jeferson.docx - 19:15 [Honduras enciende la luz, evid..] (37:37) (Super)

Codes: [E.05.01 Specific event triggered the design of the provision]

No memos

Honduras enciende la luz, evidentemente Honduras crea un paradigma de esos procesos de conquista en la región, en secuencia una situación de mucha inestabilidad, de mucha tensión que viene expresándose tanto de Bolivia como en Ecuador

P19: Miola, Jeferson.docx - 19:16 [Bolivia y Ecuador vivían un am..] (37:37) (Super)

Codes: [E.05.01 Specific event triggered the design of the provision]

No memos

Bolivia y Ecuador vivían un ambiente de tensión, Paraguay vivía ciertas tensiones, pero no se esperaba que Paraguay tuviese aquello que sucedió en el mes de Junio del 2012

P20: Lara Castro, Jorge.docx - 20:14 [designamos con la canciller de..] (13:13) (Super)

Codes: [E.05.01 Specific event triggered the design of the provision]

No memos

designamos con la canciller de Colombia y el canciller Maduro que se encargaran a nombre de Unasur a buscar una salida política al caso de Honduras, y ahí de nuevo funcionó como mecanismo e institucionalmente nos permitió también avanzar a nosotros como estructura institucional, porque primero nos planteó la necesidad de ir fortaleciendo estos mecanismos regionales. Nos permitió avanzar en una convivencia respetuosa y pluralista porque ahí había diversas visiones más radicales, más conservadoras, visiones intermedias, y eso también nos permitió a los gobiernos, profundizar estos diálogos en el marco de un gran respeto.

P20: Lara Castro, Jorge.docx - 20:15 [la idea del Protocolo de Geort..] (14:15) (Super)

Codes: [E.05.01 Specific event triggered the design of the provision]

No memos

la idea del Protocolo de Georgetown de Unasur

También. Eso se genera... en el intento de golpe de Estado a Rafael Correa en donde Unasur estaba presidida por la Presidenta Cristina Kirchner.

P20: Lara Castro, Jorge.docx - 20:17 [Cuando sucede lo de Ecuador en..] (15:15) (Super)

Codes: [E.05.01 Specific event triggered the design of the provision]

No memos

Cuando sucede lo de Ecuador en Septiembre Cristina Kirchner nos convocó urgentemente y ahí quedó claro el compromiso de los presidentes en la necesidad de fortalecer la protección institucional de las democracias consideradas frágiles

P23: Ferreira Simoes, Antonio.docx - 23:9 [Argentina fue activa, Ecuador ..] (10:10) (Super)

Codes: [E.05.01 Specific event triggered the design of the provision]

No memos

Argentina fue activa, Ecuador fue activo. Recién había habido el problema en septiembre con Correa y la policía, y que estuvo arrestado un tiempo, pero había un sentido general de apoyo a la idea, y fue aprobada.

P24: Couriel, Alberto.docx - 24:15 [El momento en que se crea la cl..] (96:96) (Super)

Codes: [E.05.01 Specific event triggered the design of the provision]

No memos

el momento en que se crea la cláusula, se crea a propósito de situaciones específicas que se daban en Paraguay

P24: Couriel, Alberto.docx - 24:17 [el tema se pone arriba de la m..] (108:108) (Super)

Codes: [E.05.01 Specific event triggered the design of the provision]

No memos

el tema se pone arriba de la mesa porque hay conflictos en Paraguay de tal naturaleza que puede haber posibilidades de que caiga la democracia en Paraguay.

P25: Volonté, Alberto.docx - 25:4 [el MERCOSUR, Argentina y Brasi..] (11:11) (Super)

Codes: [E.05.01 Specific event triggered the design of the provision]

No memos

el MERCOSUR, Argentina y Brasil se plantaron firmes en lo que podía ser el derrocamiento de Wasmosy de un militar paraguayo que era muy popular, que tenía mucho apoyo popular y que terminó exiliado en Argentina, estuvo por derrocar a Wasmosy... Quiere decir que entre el 94 y el 95, se complementa la Carta Fundacional de Asunción firmada en Marzo de 1991, se complementa con una cláusula democrática, y da un resultado inmediato a los dos años.

P27: González Bibolini, Juan Miguel and Cabello, Óscar.docx - 27:12 [hay decisiones que se toman en..] (91:91) (Super)

Codes: [E.05.01 Specific event triggered the design of the provision]
No memos

hay decisiones que se toman en momentos históricos, que lamentablemente no ponderan una visión de más largo plazo. Creo que en este instrumento se tomó una decisión en algún momento determinado que no tuvo en cuenta suficientemente la evolución de la región.

P27: González Bibolini, Juan Miguel and Cabello, Óscar.docx - 27:23 [habíamos tenido un pequeño inc..] (129:129) (Super)

Codes: [E.05.01 Specific event triggered the design of the provision]

habíamos tenido un pequeño incidente en Paraguay, fue el caso Oviedo, un general que estaba un poco inquieto. No fue a mayores, se controló la situación. Entonces eso nos dio la idea de que era importante la solidaridad de todo el contexto de nuestra región, de nuestro proceso de integración, y fuimos nosotros los que propusimos eso.

QUOTATIONS FOR CODES E.06

Report: 63 quotation(s) for 5 codes

HU: Institutional design of democratic clauses
File: [E:\DOCUMENTOS\Democratic clauses and internation...\Institutional design of democratic clauses.hpr7]
Edited by: Super
Date/Time: 2017-03-24 16:39:44

Mode: quotation list names and references

Quotation-Filter: All

E.06 Assymetric value of provisions for different countries

E.06.01 Provision needed for my own country

E.06.02 Provision not needed for my own country

E.06.03 Provision needed for country X

E.06.04 Provision not needed for country X

P 2: Salomone, Patricia.docx - 2:20 [Las crisis que ha habido en la..] (69:69) (Super)

Codes: [E.06.02 Provision not needed for my own country]
No memos

Las crisis que ha habido en la Argentina se resolvieron desde el reinicio de la democracia, todas dentro de los carriles constitucionales. Lo cual habla bastante bien.

P 2: Salomone, Patricia.docx - 2:21 [En Brasil, el tema Collor de M..] (70:70) (Super)

Codes: [E.06.04 Provision not needed for country X]

No memos

En Brasil, el tema Collor de Mello que podrían haber derivado, se resolvió dentro del proceso de juicio político del *impeachment* brasileño. No hemos tenido, bueno, en Brasil o en Argentina

P 2: Salomone, Patricia.docx - 2:22 [si en Bolivia. En Bolivia, ust..] (70:70) (Super)

Codes: [E.06.03 Provision needed for country X]

No memos

si en Bolivia. En Bolivia, usted se acuerda, que ahí fue la primera intervención de UNASUR contundente.

P 2: Salomone, Patricia.docx - 2:24 [si yo le pido que contraponga ..] (71:72) (Super)

Codes: [E.06.03 Provision needed for country X]

No memos

si yo le pido que contraponga dos bienes diferentes, ¿A cuál le daría más peso? Por una parte, que los países perciban este tipo de disposiciones como útiles para sí mismos, es decir, que Argentina pueda pensar que en la situación de 2010, la cláusula democrática era útil para la argentina, o la situación o visión alternativa, que la cláusula democrática es útil para la región porque hay otros países que la necesitan.

PS: yo creo que es útil para la región

P 2: Salomone, Patricia.docx - 2:25 [Argentina realmente considerab..] (77:78) (Super)

Codes: [E.06.02 Provision not needed for my own country]

No memos

Argentina realmente consideraba que la democracia estaba aquí consolidada y que este instrumento no tenía utilidad para la propia Argentina internamente

PS: en el momento que se adoptó, no

P 5: Conde, Roberto.docx - 5:45 [nosotros hemos, o estamos conv..] (60:60) (Super)

Codes: [E.06.02 Provision not needed for my own country]

No memos

nosotros hemos, o estamos convencidos que hemos logrado un fortalecimiento tal después de la experiencia traumática que tuvimos por once años, que hemos logrado un compromiso democrático entre todas las fuerzas políticas y sociales que hacen que la democracia esté fuera de todo riesgo. Incluso en el comportamiento de las propias fuerzas armadas... también dudo que hoy día las fuerzas armadas pudieran dar un golpe de estado. La propia sociedad no lo percibe como que pudieran. Y en las instituciones, y en el gobierno tampoco.

P 5: Conde, Roberto.docx - 5:46 [es un protocolo que iba con lo..] (62:62) (Super)

Codes: [E.06.02 Provision not needed for my own country]

No memos

es un protocolo que iba con los tiempos. Aquí no teníamos riesgos, pero en algunos países muy cercanos a nosotros y muy queridos por nosotros, con los cuáles tenemos una cercanía muy especial, como Paraguay, Bolivia y Ecuador, habían pasado experiencias traumáticas

P 5: Conde, Roberto.docx - 5:47 [n las tantas y tantísimas vece..] (66:66) (Super)

Codes: [E.06.04 Provision not needed for country X]

No memos

n las tantas y tantísimas veces que yo he estado en Brasil, y hablando con actores institucionales y con actores de la sociedad civil, el factor militar y el factor golpe de Estado es un factor que prácticamente no existe en el imaginario colectivo, por tanto no creo que los Brasileños hubieran pensado que el tratado de Montevideo fuera a resultar necesario para ellos.

P 5: Conde, Roberto.docx - 5:48 [por las conversaciones que yo ..] (68:68) (Super)

Codes: [E.06.04 Provision not needed for country X]

No memos

por las conversaciones que yo he tenido con los actores regionales de todo tipo, institucionales a nivel de gobierno a nivel de partidos políticos y a nivel de asociaciones de la sociedad civil, yo tampoco he escuchado en Argentina que el factor militar se considere un riesgo.

P 5: Conde, Roberto.docx - 5:49 [el único lugar que hemos consi..] (68:68) (Super)

Codes: [E.06.03 Provision needed for country X]

No memos

el único lugar que hemos considerado en conversaciones un riesgo el factor militar, fue en algún momento a inicios del gobierno de Evo Morales, cuando se hicieron algunas manifestaciones de hostilidad que desató mucha aprehensión, y algunos movimientos también a inicios del gobierno del Presidente Lugo

P 8: Ons, Álvaro.docx - 8:4 [Creo que en el caso de Argenti..] (20:20) (Super)

Codes: [E.06.04 Provision not needed for country X]

No memos

Creo que en el caso de Argentina, Brasil y Uruguay no era preocupante, pero en el caso de Paraguay era bastante diferente y creo que es funcional a eso

P 8: Ons, Álvaro.docx - 8:7 [En el momento en que se firmo ..] (28:28) (Super)

Codes: [E.06.04 Provision not needed for country X]

No memos

En el momento en que se firmo Ushuaia uno, creo que no había una preocupación por la estabilidad democrática en Paraguay. En los noventa, no.

P 9: Lacognata, Héctor.docx - 9:16 [de alguna manera se fueron for..] (28:28) (Super)

Codes: [E.06.03 Provision needed for country X]

No memos

de alguna manera se fueron formando bloques también en este proceso. No era igual la situación por la que estaban atravesando Bolivia, o Ecuador con gobiernos socialistas, o gobiernos más socialdemócratas, o como decía Vargas Llosa, socialistas vegetarianos, como Uruguay, Brasil, Paraguay. Pero había una percepción muy clara de que estábamos atravesando una coyuntura peligrosa y que la solidaridad internacional iba a ser muy importante.

P 9: Lacognata, Héctor.docx - 9:26 [el tema de la salida de Lugo p..] (50:50) (Super)

Codes: [E.06.03 Provision needed for country X]

No memos

el tema de la salida de Lugo por la vía del juicio político era un tema recurrente dentro del organismo. Veían a Paraguay como el árbol más tierno, más débil.

P10: Lampreia, Felipe.docx - 10:1 [hace muy pocos años todos los ..] (7:7) (Super)

Codes: [E.06.03 Provision needed for country X]

No memos

hace muy pocos años todos los países latinoamericanos eran dictaduras, y las democracias eran siempre muy tenues, muy poco consolidadas, variando de país a país, pero ningún país tenía más de 10 años de régimen democrático, entonces siempre había tentaciones y peligros. En el caso brasilero eso no era más así. Porque el gobierno brasilero, de FHC, del cual fui canciller empezó el 95, y el proceso de democratización en Brasil empezó el 85, entonces teníamos 10 años. Pero seguramente no era el caso de Paraguay, no era el caso de Bolivia, en el caso de Argentina, era una situación un tanto precaria, claro que ya habían elecciones desde Alfonsín, pero había todavía heridas muy fuertes abiertas, y Menem había sido víctima de represión, había sido prisionero y hasta físicamente agredido, entonces había un malestar grande entre Menem, su gobierno y los militares, y terminó este asunto no habiendo problema más grande, porque Menem tenía mucha popularidad, mucho poder y logro finalmente debilitar las fuerzas armadas a tal punto que ellas no tenían capacidad de hacer nada, esto no fue una cuestión. En Paraguay sí, porque en Paraguay hubo una dictadura de Stroessner de más de 30 años y él gobernaba de una manera n tanto feudal, con los barones, distribuyendo las propiedades y las ventajas, y estos señores se peleaban, y se pelearon frecuentemente contra el presidente de turno, si no les favorecía. Y había un segmento militar importante anti-democrático, ya en estos años 90, básicamente, y el líder de esos era el General Oviedo que era un tipo duro, un tipo fuerte, duro y con mucha intención de hacer *trouble*, *political trouble*, y entonces eso

causó varios problemas muy graves, en un cierto momento nosotros teníamos el firme propósito de apoyar el régimen democrático paraguayo, y en el caso más grave se trataba de Wasmosy. Wasmosy había sido, no era ninguna virgen, era un constructor de Itaipú también, era un tipo listo, inteligente, y Wasmosy contrariaba, tenía un conflicto directo...entonces la crisis de Paraguay tenía un fuerte matiz económico. Y entonces Oviedo llegó a un punto a arrinconar a Wasmosy de tal modo que Wasmosy estaba listo para irse, renunciar e irse, y nosotros no permitimos, le dijimos que lo garantizábamos.

P10: Lampreia, Felipe.docx - 10:3 [En el caso brasilero eso no er..] (7:7) (Super)

Codes: [E.06.02 Provision not needed for my own country]

No memos

En el caso brasilero eso no era más así. Porque el gobierno brasilero, de FHC, del cual fui canciller empezó el 95, y el proceso de democratización en Brasil empezó el 85, entonces teníamos 10 años.

P10: Lampreia, Felipe.docx - 10:4 [más adelante vino el asesinato..] (9:9) (Super)

Codes: [E.06.03 Provision needed for country X]

No memos

más adelante vino el asesinato de Luís Argaña que era el vicepresidente, y que seguramente fue a mando de Oviedo, y eso creó otra vez una gran frustración, y nosotros siempre tuvimos el papel moderador y de fortalecer la línea democrática.

P10: Lampreia, Felipe.docx - 10:10 [fue pensando en Paraguay que s..] (19:19) (Super)

Codes: [E.06.03 Provision needed for country X]

No memos

fue pensando en Paraguay que se desarrolló el concepto. Pensando en Paraguay, por Oviedo, por los militares.

P11: Lafer; Celso.docx - 11:8 [había siempre un poco la preoc..] (29:29) (Super)

Codes: [E.06.03 Provision needed for country X]

No memos

había siempre un poco la preocupación con Paraguay y sus dificultades, ahí está Lampreia que participó directamente de eso habrá comentado con usted, y eso llevó a la Cláusula Democrática en Ushuaia y el problema de monitorear las cosas en Paraguay, de modo que aquello se consolidase y no se desandase.

P11: Lafer; Celso.docx - 11:9 [Usted piensa que la Cláusula d..] (30:31) (Super)

Codes: [E.06.03 Provision needed for country X]

No memos

Usted piensa que la Cláusula de Ushuaia fue pensada para Paraguay específicamente.

Ella fue pensada inicialmente por cuenta de Paraguay

P12: Rachid, Leila.docx - 12:1 [MERCOSUR surgió como bloque ec..] (16:16) (Super)

Codes: [E.06.01 Provision needed for my own country]

No memos

MERCOSUR surgió como bloque económico. Y fue Paraguay el que le dio su razón de ser política, por qué. Paraguay pasaba de ser un régimen autoritario de los más antiguos y largos en la historia de América Latina.

P12: Rachid, Leila.docx - 12:2 [nosotros necesitamos lo políti..] (16:16) (Super)

Codes: [E.06.01 Provision needed for my own country]

No memos

nosotros necesitamos lo político. Porque por esa historia del autoritarismo Paraguay siguió teniendo circunstancias de desequilibrios en la gobernabilidad y muchos intentos de golpes de Estado. Consecuencia de eso, así como tenían otros bloques de integración una cláusula democrática, así como ya se tenía en el sistema interamericano, una cláusula democrática, una carta democrática. Nosotros también llegamos a la necesidad de darle a ese bloque económico la fuerza de un condicionamiento político. O somos demócratas para seguir todos juntos e integrados, o aquel que intente la ruptura de ese orden institucional, nosotros tenemos que tomar una suerte de sanción.

P12: Rachid, Leila.docx - 12:6 [Basado en esos hechos de inten..] (24:24) (Super)

Codes: [E.06.01 Provision needed for my own country]

No memos

Basado en esos hechos de intentos de golpes de estado, surge la necesidad del Paraguay de tener una cláusula que impusiera como un corsé de democracia, exigiendo o somos demócratas, o no pertenecemos al grupo.

P12: Rachid, Leila.docx - 12:9 [los hechos que acontecían en P..] (36:36) (Super)

Codes: [E.06.01 Provision needed for my own country]

No memos

los hechos que acontecían en Paraguay, se daba la necesidad de sacar algo que institucionalmente exigiera un comportamiento en el marco institucional.

P12: Rachid, Leila.docx - 12:19 [lo político ganaba una especie..] (84:84) (Super)

Codes: [E.06.01 Provision needed for my own country]

No memos

lo político ganaba una especie de espacio para preservar la democracia en Paraguay. Por qué. Indudablemente el peligro persistía, y teníamos todos estos elementos que afectaban la gobernabilidad paraguaya.

P13: Melgarejo, Rubén.docx - 13:15 [Para el gobierno Paraguayo est..] (16:17) (Super)

Codes: [E.06.01 Provision needed for my own country]

No memos

Para el gobierno Paraguayo esta cláusula tenía un sentido muy instrumental...

Muy vital, porque Paraguay tenía un antecedente en su historia de quiebres, golpes de Estado, entonces teníamos la cláusula de la OEA, pero encontrábamos vital en la región tener una cláusula más...que nos encaminara a un proceso real de fortalecimiento, ese era el propósito,

P16: Sanguinetti, Julio María.docx - 16:21 [así como no pensaba que en Arg..] (27:27) (Super)

Codes: [E.06.03 Provision needed for country X]

No memos

así como no pensaba que en Argentina o Brasil pudiera pasar algo, nunca descarté que en Paraguay pudiera ocurrir algo, ¿por qué? Porque era un país con muy baja tradición democrática, estaba haciendo su aprendizaje político después de una larga dictadura de 30 años, y era un país cuya historia era una historia de largas dictaduras, si uno mira la historia de Paraguay, es el Doctor Francia, son los dos López, y Stroessner, prácticamente cubren los 4/5 de la historia paraguaya, uno siempre pensó que había que ayudar a Paraguay mucho en ese desarrollo.

P16: Sanguinetti, Julio María.docx - 16:22 [era su convicción que todo lo ..] (45:45) (Super)

Codes: [E.06.03 Provision needed for country X]

No memos

era su convicción que todo lo que venía en esta línea ayudaba al Paraguay a asentarse y a practicar mejor su cultura democrática. Wasmosy

P17: Abreu, Sergio.docx - 17:12 [Lo que se agrega después es el..] (29:29) (Super)

Codes: [E.06.02 Provision not needed for my own country]

No memos

Lo que se agrega después es el compromiso de la cláusula democrática para evitar las turbulencias naturales, no nuestra del Uruguay en particular, sino de muchos de los países que van y vienen.

P17: Abreu, Sergio.docx - 17:16 [¿Tú creías que esa cláusula er..] (37:38) (Super)

Codes: [E.06.02 Provision not needed for my own country]

No memos

¿Tú creías que esa cláusula era útil para Uruguay en el sentido de mandar un mensaje a eventuales golpistas o a grupos domésticos, o era más bien, tú tenías mucha confianza

en la sociedad civil uruguaya y pensabas que en realidad...?

A: es la autodefinición ciudadana del uruguayo. Uruguay normalmente ha sido una sociedad democrática, con esas dos rupturas, primero la guerrilla y después el gobierno militar, es decir las dos sombras autoritarias que se alimentaron entre las dos. Por eso el tema no tiene ideología,

P17: Abreu, Sergio.docx - 17:17 [tu no tenías un sentido de que..] (39:40) (Super)

Codes: [E.06.02 Provision not needed for my own country]

No memos

tu no tenías un sentido de que esta cláusula fuese útil para Uruguay en un sentido digamos inmediato

A: no era la primera prioridad porque estábamos todos volviendo hacia poco de la dictadura.

P17: Abreu, Sergio.docx - 17:18 [no era porque lo veríamos como..] (46:46) (Super)

Codes: [E.06.03 Provision needed for country X]

No memos

no era porque lo veríamos como peligro, pero si el Paraguay necesitaba un mensaje de este tipo.

P17: Abreu, Sergio.docx - 17:40 [en tu visión era importante es..] (45:46) (Super)

Codes: [E.06.03 Provision needed for country X]

No memos

en tu visión era importante esta cláusula para que tus socios se comprometiesen con la democracia

A: clarísimo, no era porque lo veríamos como peligro, pero si el Paraguay necesitaba un mensaje de este tipo.

P18: Raimondi, Guillermo Daniel.docx - 18:5 [, ¿jugó algún papel una petici..] (16:17) (Super)

Codes: [E.06.02 Provision not needed for my own country]

No memos

, ¿jugó algún papel una petición de parte del gobierno Argentino que era necesario una disposición supraestatal para proteger la democracia Argentina, en vez de la de terceros países?

No me atrevería a hacer esa afirmación, creo que no hubo ese análisis,

P18: Raimondi, Guillermo Daniel.docx - 18:7 [si digo que la pretensión domi..] (18:19) (Super)

Codes: [E.06.03 Provision needed for country X]

No memos

si digo que la pretensión dominante en el gobierno argentino era que la democracia argentina era lo suficientemente sólida para no requerir este tipo de instrumentos, ¿estoy en lo correcto?

Hacia lo interno, sí, es lo correcto. También existe en Argentina la convicción de que es necesario tener una visión de conjunto de las necesidades de la región, que es un elemento que viene a fortalecer tener una integración profunda y sólida.

P19: Miola, Jeferson.docx - 19:25 [la cláusula democrática de Ush..] (49:49) (Super)

Codes: [E.06.03 Provision needed for country X]

No memos

la cláusula democrática de Ushuaia para países como el Paraguay, como Bolivia, como Uruguay, Ecuador, la propia Venezuela, ella tiene una fuerza muy grande.

P20: Lara Castro, Jorge.docx - 20:16 [a partir de esa experiencia el..] (15:15) (Super)

Codes: [E.06.03 Provision needed for country X]

No memos

a partir de esa experiencia el Paraguay planteó que había que tener una cláusula democrática y esa demanda se plasmó en Ushuaia de proteger la institucionalidad del gobierno.

P20: Lara Castro, Jorge.docx - 20:23 [Usted dijo que el Presidente L..] (20:21) (Super)

Codes: [E.06.01 Provision needed for my own country]

No memos

Usted dijo que el Presidente Lugo enfrentó casi 20 intentos de golpe, entonces había un cierto paralelismo entre la situación interna y la posibilidad de que se estableciese esta cláusula democrática. Ustedes hacían ese cálculo.

Sí, sí, hacíamos ese análisis. Tanto es así que fuimos a Montevideo el 2012 en donde aprobamos esta cláusula del Mercosur conocida como Ushuaia II, lo cual significó un bombardeo entre el mes de enero y febrero contra el Presidente y contra mí, como traidores de la patria, y una fuerte reacción interna por haber aprobado esa cláusula y bueno ahí surgió la amenaza de destitución otra vez.

P20: Lara Castro, Jorge.docx - 20:26 [¿Se puede decir que en el Prot..] (32:33) (Super)

Codes: [E.06.03 Provision needed for country X]

No memos

¿Se puede decir que en el Protocolo de Ushuaia II se había preparado para evitar un golpe a Lugo? O no había esa idea?

No, no. Había... el pensamiento estaba más vinculado a esos procesos que eran mucho más radicales, para proteger a esos procesos de Bolivia o de Ecuador.

P20: Lara Castro, Jorge.docx - 20:27 [No sé pensaba que eso podía se..] (34:37) (Super)

Codes: [E.06.02 Provision not needed for my own country]

No memos

No sé pensaba que eso podía servir para los paraguayos.

No, no se pensaba eso. Se sabía que había inestabilidad, pero hasta allí no más.

O sea que fue diferente qué en Ushuaia I, dónde sí se pensaba que era para...

Sí, porque fue a pedido de Paraguay.

P21: Lacalle Herrera, Luis Alberto.docx - 21:1 [países como el nuestro, como e..] (6:6) (Super)

Codes: [E.06.02 Provision not needed for my own country]

No memos

países como el nuestro, como el mío que es un país democrático en su ADN

P21: Lacalle Herrera, Luis Alberto.docx - 21:10 [¿Usted pensó que la cláusula e..] (17:18) (Super)

Codes: [E.06.02 Provision not needed for my own country]

No memos

¿Usted pensó que la cláusula era útil para la consolidación democrática del país, o le parecía...

Para nosotros?! Nosotros no la necesitábamos a esa altura. Uruguay es un país que ni siquiera tuvo una dictadura, tuvo un mamarracho autoritario con veleidades democráticas desde el primer día, los militares uruguayos lo que querían era ser electos ellos, por eso no persiguieron a los partidos

P21: Lacalle Herrera, Luis Alberto.docx - 21:12 [Uruguay no ha necesitado de es..] (21:21) (Super)

Codes: [E.06.02 Provision not needed for my own country]

No memos

Uruguay no ha necesitado de eso, para ser un país democrático

P21: Lacalle Herrera, Luis Alberto.docx - 21:13 [Yo creo que el Uruguay no nece..] (21:21) (Super)

Codes: [E.06.02 Provision not needed for my own country]

No memos

Yo creo que el Uruguay no necesita una cláusula de este tipo.

P21: Lacalle Herrera, Luis Alberto.docx - 21:18 [mi concepto es muy nacionalist..] (27:27) (Super)

Codes: [E.06.02 Provision not needed for my own country]

No memos

mi concepto es muy nacionalista visceral, lo que al país le conviene se hace. Y la cláusula democrática al Uruguay, yo creo que no le va ni le viene, porque somos un país democrático, y está en el ADN de la gente. Yo no sé si la Argentina es un país democrático.

P24: Couriel, Alberto.docx - 24:13 [En ese momento lo que estaba e..] (88:88) (Super)

Codes: [E.06.03 Provision needed for country X]

No memos

En ese momento lo que estaba en juego era Paraguay, y Paraguay lo aceptó. Por lo que si alguien lo viola que le MERCOSUR sanciona, yo lo veo como natural, pese a que yo creo en el principio de autodeterminación y de no intervención. Creo en ellos, y creo que son vitales en la política internacional.

P24: Couriel, Alberto.docx - 24:14 [Tenía sentido práctico para Pa..] (94:94) (Super)

Codes: [E.06.03 Provision needed for country X] [E.06.04 Provision not needed for country X]

No memos

Tenía sentido práctico para Paraguay. No tenía sentido práctico ni para Argentina, ni para Brasil ni para Uruguay, y mucho menos para Uruguay, donde acá yo creo que los principios democráticos pesan mucho más que en Argentina y que en Brasil.

P24: Couriel, Alberto.docx - 24:16 [la cláusula tenía mucho sentid..] (105:106) (Super)

Codes: [E.06.03 Provision needed for country X]

No memos

la cláusula tenía mucho sentido en las circunstancias para Paraguay, y no tanto, en sentido práctico para los otros países.

Es verdad eso.

P25: Volonté, Alberto.docx - 25:14 [argentinos y brasileros al fir..] (27:27) (Super)

Codes: [E.06.03 Provision needed for country X]

No memos

argentinos y brasileros al firmar la Carta de Asunción veían que el país con la construcción democrática más débil era Paraguay. Yo creo que uno de los factores determinantes para incorporar la carta democrática fue para tener instrumentos para consolidar la democracia en Paraguay

P25: Volonté, Alberto.docx - 25:15 [los uruguayos creemos que la d..] (27:27) (Super)

Codes: [E.06.02 Provision not needed for my own country]

No memos

los uruguayos creemos que la democracia fue reconstituida en 1984 había venido para

quedarse. Creo que Brasil tenía una apreciación similar; y Argentina...

P25: Volonté, Alberto.docx - 25:17 [a nosotros no nos tiene que pr..] (35:35) (Super)

Codes: [E.06.02 Provision not needed for my own country]

No memos

a nosotros no nos tiene que proteger nadie, somos demócratas ahora y siempre...
Argentina consideraba lo mismo, y Brasil lo mismo

P25: Volonté, Alberto.docx - 25:19 [el problema es que había un pa..] (35:35) (Super)

Codes: [E.06.03 Provision needed for country X]

No memos

el problema es que había un país de los cuatro que podía ofrecer problemas, entonces en lugar de hacer un traje a la medida de Paraguay, se hizo un traje para la región, porque no podíamos decir, si no parecía casi una intromisión en asuntos internos, nosotros vamos a ser los garantes de la democracia Paraguaya; no, las cláusulas de Ushuaia por poco que se crean son un compromiso de todos los países del MERCOSUR con la democracia y ahí se detallan cuáles son las consecuencias cuando un país se aleja de las normas de la democracia, quiere decir que eran los cuatro, pero en mi interpretación se dio porque lo que se quería darle era un blindaje al sistema democrático paraguayo, y al prueba está que al año hubo que ponerlo en práctica.

P25: Volonté, Alberto.docx - 25:21 [Porque la necesitaba. Porque e..] (41:41) (Super)

Codes: [E.06.03 Provision needed for country X]

No memos

Porque la necesitaba. Porque el Presidente era ya Wasmosy, porque Stroesner estaba exiliado en Brasil, porque Rodríguez se había muerto, y porque Wasmosy había sido electo democráticamente, y por tanto Wasmosy tenía la convicción que una de las protecciones para su propio mandato era incorporar esa cláusula.

P26: Valdés, Juan Gabriel.docx - 26:27 [¿En Chile se tuvo alguna vez l..] (101:103) (Super)

Codes: [E.06.02 Provision not needed for my own country]

No memos

¿En Chile se tuvo alguna vez la impresión de que la existencia de estos mecanismos regionales de protección democrática, era útiles o necesarios para la propia democracia chilena?

No, honestamente no creo. O sea, después de que volvió la democracia a Chile no creo que haya nadie que haya pensado en la posibilidad de que UNASUR vaya a intervenir en un cuadro chileno.

P26: Valdés, Juan Gabriel.docx - 26:29 [no creo que nadie haya pensado..] (103:103) (Super)

Codes: [E.06.02 Provision not needed for my own country]

No memos

no creo que nadie haya pensado que eso podía pasar en Chile, porque la gente dio por terminado cualquier posibilidad de fase militar después del noventa.

P26: Valdés, Juan Gabriel.docx - 26:30 [Pero si es algo que se ve como..] (103:103) (Super)

Codes: [E.06.03 Provision needed for country X]

No memos

Pero si es algo que se ve como posible, o se ha visto como posible en Centro América, y que se ha visto como posible en algunos países de la región.

P28: Padrón, Álvaro.docx - 28:11 [¿Tú crees que en el caso de Ur..] (20:21) (Super)

Codes: [E.06.01 Provision needed for my own country]

No memos

¿Tú crees que en el caso de Uruguay se concebía este tipo de cláusulas como un mecanismo de protección interno...?

Totalmente

P29: Insulza, José Miguel.docx - 29:5 [¿Usted cree que en el gobierno..] (62:64) (Super)

Codes: [E.06.02 Provision not needed for my own country]

No memos

¿Usted cree que en el gobierno chileno alguien pensaba que esa clausula democrática era un mecanismo de protección para la democracia en Chile?

No.

QUOTATIONS FOR CODES E.07

Report: 21 quotation(s) for 2 codes

HU: Institutional design of democratic clauses
File: [E:\DOCUMENTOS\Democratic clauses and internation...\Institutional design of democratic clauses.hpr7]
Edited by: Super
Date/Time: 2017-03-24 16:40:17

Mode: quotation list names and references

Quotation-Filter: All

E.07.01 Asymmetric enforcement capacity of different member states

E.07.02 Rethoric with no cost

P 5: Conde, Roberto.docx - 5:29 [luego las sanciones tiene que ..] (38:38) (Super)

Codes: [E.07.01 Asymmetric enforcement capacity of different member states]

No memos

luego las sanciones tiene que adoptarlas cada país, porque UNASUR no es un organismo de derecho internacional que pueda adoptar sanciones contra países... o para decirlo de otra manera, UNASUR no tiene el poder de decirle a los otros once países que no conversen con Paraguay. Eso no ocurrió

P 5: Conde, Roberto.docx - 5:30 [puede tener un pronunciamiento..] (38:38) (Super)

Codes: [E.07.01 Asymmetric enforcement capacity of different member states]

No memos

puede tener un pronunciamiento político y decir lo que debe hacerse, pero luego no hay una institucionalidad que haga cumplir eso, por eso decía hace un rato que UNASUR es un organismo de articulación política muy flexible, muy poderosa en cuanto a pronunciamientos, y luego para hacer cumplir las sanciones no tiene un estructura de poder propio.

P 5: Conde, Roberto.docx - 5:43 [Al no haber una institucionali..] (58:58) (Super)

Codes: [E.07.01 Asymmetric enforcement capacity of different member states]

No memos

Al no haber una institucionalidad internacional que aplique las sanciones, ellas quedan un poco a voluntad de cada gobierno. Y en nuestro caso...según tengo entendido que Argentina, que, también el resto del comercio exterior Paraguayo que no sale por puertos de Uruguay, sale por puertos de Argentina, o entra por puertos de Argentina, Argentina tampoco aplicó ninguna sanción ni bloqueo al comercio paraguayo.

P 5: Conde, Roberto.docx - 5:53 [en el caso de Brasil, lo veo p..] (76:76) (Super)

Codes: [E.07.01 Asymmetric enforcement capacity of different member states]

No memos

en el caso de Brasil, lo veo poco realista, porque no creo que haya impacto por las sanciones que se puedan tomar, puede haber una condena moral no me cabe la menor duda.

P 5: Conde, Roberto.docx - 5:54 [no es realista pensar que noso..] (76:76) (Super)

Codes: [E.07.01 Asymmetric enforcement capacity of different member states]

No memos

no es realista pensar que nosotros vayamos a sancionar a Brasil, más allá de una condena moral y de un pronunciamiento político en contra de un golpe de Estado en Brasil,

P 5: Conde, Roberto.docx - 5:56 [luego las sanciones se puedan ..] (78:78) (Super)

Codes: [E.07.02 Rethoric with no cost]

No memos

luego las sanciones se puedan cumplir. O sea que sí, con un cierto realismo político todos sabemos que muchas de esas sanciones no se puede cumplir, este pero no por eso tienen que dejar de existir y de expresar un consenso político de la época.

P 7: Ruíz Díaz Balbuena, Hugo.docx - 7:25 [Donde Paraguay, si bien estába..] (104:104) (Super)

Codes: [E.07.01 Asymmetric enforcement capacity of different member states]

No memos

Donde Paraguay, si bien estábamos de acuerdo con las sanciones, entendíamos que el espectro era muy amplio. Y que sobre todo desde nuestra perspectiva de la eficacia de los mecanismos de sanción teníamos dudas de si eso difícilmente podríamos nosotros aplicarlo.

P 7: Ruíz Díaz Balbuena, Hugo.docx - 7:29 [Paraguay y Bolivia están en po..] (117:117) (Super)

Codes: [E.07.01 Asymmetric enforcement capacity of different member states]

No memos

Paraguay y Bolivia están en posición asimétrica, Uruguay también, como bloqueo uno puede traer buques de guerra. Lo cierto es que el problema es la asimetría. El tema de la asimetría es un problema que atraviesa toda América Latina incluyendo las relaciones bilaterales. Paraguay en este caso es el estado más frágil, más vulnerable. Pero que sea más vulnerable no puede servir como pretexto para no asumir obligaciones internacionales en ese aspecto.

P20: Lara Castro, Jorge.docx - 20:30 [Brasil, por supuesto no figura..] (47:47) (Super)

Codes: [E.07.01 Asymmetric enforcement capacity of different member states]

No memos

Brasil, por supuesto no figuraba como argumento de peso, pero Brasil se sentía responsable porque de alguna manera alguien tenía que liderar este proceso. Brasil ...había visiones diferentes respecto al papel de Brasil en la región, entonces esta también era la forma para ir fortaleciendo la posición brasilera en la región.

P21: Lacalle Herrera, Luis Alberto.docx - 21:7 [está ahí la cláusula, como dic..] (12:12) (Super)

Codes: [E.07.01 Asymmetric enforcement capacity of different member states]

No memos

está ahí la cláusula, como diciendo a ver a quién se la aplican, se la llegan a aplicar a los grandes o a los chicos? Porque el Derecho Internacional usted sabe que es un derecho para los grandes, aunque los chicos lo defendemos entre un grande y un chico, tiene derecho el grande, aunque no lo tenga

P21: Lacalle Herrera, Luis Alberto.docx - 21:15 [lo que siempre falta es el imp..] (25:25) (Super)

Codes: [E.07.01 Asymmetric enforcement capacity of different member states]

No memos

lo que siempre falta es el *imperium*, de cómo yo a un Brasil, mañana Brasil violenta las normas democráticas...Brasil está pidiendo gobierno militar estos días, usted vio los letreros, impresionante: "militares ahora, militares ahora". Ojalá no pase nada, pero es un escenario que a lo mejor no es tan lejano, y yo voy a echar a Brasil, voy a dejar de venderle a Brasil? Es una mascarada, todo el mundo sabe que si Brasil mañana rompe el hilo democrático, va a seguir siendo el Brasil de siempre

P21: Lacalle Herrera, Luis Alberto.docx - 21:30 [Entonces es como un hermano al..] (37:37) (Super)

Codes: [E.07.01 Asymmetric enforcement capacity of different member states]

No memos

Entonces es como un hermano al que queremos proteger siempre, pero siempre le vuelven a pegar, porque pegarle a Paraguay no cuesta nada, y eso es criminal, porque está encerrado, Argentina tiene la llave de los ríos

P22: Luján, Carlos.docx - 22:22 [para Uruguay ha sido muy senc..] (113:113) (Super)

Codes: [E.07.01 Asymmetric enforcement capacity of different member states]

No memos

para Uruguay ha sido muy sencillo porque no tenemos capacidad de inferir fuertemente, por nuestro tamaño. Nunca nos hemos preocupado, bueno, nosotros no injerimos en los asuntos internos de nuestros vecinos, ni de Argentina ni de Brasil, porque es desproporcionado.

P23: Ferreira Simoes, Antonio.docx - 23:6 [el temor fue de los Estados me..] (8:8) (Super)

Codes: [E.07.01 Asymmetric enforcement capacity of different member states]

No memos

el temor fue de los Estados menores, sobre todo de Guyana y Surinam, porque como la cláusula de la Unasur prevé sanciones a lo que se considerara violación al orden democrático, sanciones concretas, a los países, no solamente suspensión de las reuniones, sino sanciones concretas, esos dos países como países menores tenían muchas dudas si eso no serían elementos de intervencionismos en sus propios países, y hubo que negociar con ellos

P23: Ferreira Simoes, Antonio.docx - 23:33 [En ese caso de Paraguay se ase..] (16:16) (Super)

Codes: [E.07.01 Asymmetric enforcement capacity of different member states]

No memos

En ese caso de Paraguay se asemejaba a los Caribeños. Cuanto menor el país, mayor la preocupación con el intervencionismo externo, entonces eso era clave.

P24: Couriel, Alberto.docx - 24:1 [muchas veces estos temas pasan..] (10:10) (Super)

Codes: [E.07.01 Asymmetric enforcement capacity of different member states]

No memos

muchas veces estos temas pasan por las relaciones de poder, entonces cuando votamos en el Senado el proyecto que venía para incluir la cláusula democrática un viejo senador del Partido Nacional, yo le digo, mire esto es muy importante, muy valioso para proteger la democracia, y si el que “hiriera la democracia es Brasil, ¿qué hacemos?” me dice. ¿Podremos usar la cláusula democrática? No es menor, la consideración Mallo.

P26: Valdés, Juan Gabriel.docx - 26:31 [Pero como se sabe si hay mañan..] (103:103) (Super)

Codes: [E.07.01 Asymmetric enforcement capacity of different member states]

No memos

Pero como se sabe si hay mañana una crisis económica o una crisis democrática en un país grande, qué va a hacer UNASUR, qué puede hacer. Esto mismo de Venezuela es una enorme incapacidad de llegar a acuerdos.

P26: Valdés, Juan Gabriel.docx - 26:32 [tiene que haber un país que se..] (107:107) (Super)

Codes: [E.07.01 Asymmetric enforcement capacity of different member states]

No memos

tiene que haber un país que sea capaz de aplicar un mínimo de presión sobre el resto. Brasil no lo hace. Entonces yo no veo a Brasil interesado. Si mañana Brasil convocara a Uruguay y Chile y al Perú diciéndoles: mire, yo quiero enviar una misión de verdad... es que Venezuela tiene que convidarnos, no, es que nosotros vamos a hablar con Venezuela para que nos convide... Si alguien actuara de esta manera es muy probable que esto funcionaría, con el Paraguay funcionó, pero no los veo yo con ese estado de ánimo hoy día.

P30: Bassols, Raimundo.docx - 30:2 [¿Entonces cómo explica Ushuaia..] (45:46) (Super)

Codes: [E.07.02 Rethoric with no cost]

No memos

¿Entonces cómo explica Ushuaia, que es un instrumento muy político?

RB: Porque de la misma manera que explico estos nuevos sistemas de integración, el último, UNASUR. Es decir, todo es retórico.

P30: Bassols, Raimundo.docx - 30:3 [usted lo que cree es que Ushua..] (48:49) (Super)

Codes: [E.07.02 Rethoric with no cost]

No memos

usted lo que cree es que Ushuaia fue un compromiso retórico.

RB: Es un compromiso retórico, absolutamente. Si no fuese un compromiso retórico, Venezuela no estaría en el Mercosur. La entrada de Venezuela en el Mercosur es una traición a la unión política.

P30: Bassols, Raimundo.docx - 30:4 [Ustedes no miren a Europa, no ..] (49:49) (Super)

Codes: [E.07.02 Rethoric with no cost]

No memos

Ustedes no miren a Europa, no lo van a hacer, no pretenden hacerlo. Lo han escrito en sus acuerdos, en sus tratados, pero no hay voluntad política.

Annex IV Frequencies of quotations by codes

Code	N quotations (containing info in relation to the code)	Share on 163 quotes	Number of actors making claim on this code	Share on the universe of interviewees (N=34)	Number of countries from actors making claims on this specific code	Countries to which the actor making the claim belongs	Country affected (n mentions- one actor may mention more than one country)
E.01.01 Democracy was the spirit of the epoch	4	2.5%	4	11.76%	2	Ch (2), U (2)	
E.01.02 there was a moral commitment (to democracy) and formalization of DPM was the right thing to do	5	3.1%	2	5.88%	1	U (2)	
E.01.03 Moral repudiation of military dictatorship and <i>coup d'etat</i> (even without enforcement mechanisms)	2	1.2%	1		1	U (1)	
	11						
E.02.01 External actors impose/influence by means of incentives/sanctions	1	0.6%	1	2.94%	1	Ch (1)	
E.02.02 Signalling	2	1.2%	2	5.88%	1	Ch (1), U (1)	
	3						
E.03.01 Integration in general/economic integration needs democracy/democracy protection to prosper	5	3.1%	3	8.82%	2	P (1), U (2)	
E.03.02 Integration in general/economic integration does NOT need democracy/democracy protection to prosper	7	4.3%	5	14.70%	2	P (2), U (3)	
E.03.03 Integration as an instrument to lock in domestic liberal preferences	1	0.6%	1	2.94%	1	B (1)	
	13						

E.04.01 Tying hands/supranational guarantee/Dissuasion of domestic groups contrary to democracy	13	8.0%	10	29.41%	4	A (1), B (2), P (3), U (3)	
E.04.02 No dissuasion of domestic groups	2	1.2%	1	2.94%	1	B (1)	
E.04.03 Domestic actors pressed in favor of integration/DPMs	2	1.2%	1	2.94%	1	B (1)	
E.04.04 Domestic opposition to DPMs	2	1.2%	2	5.88%	1	P (2)	
	19						
E.05.01 Specific event triggered the design of the provision	38	23.3%	15	44.11%	4	A (1), B (1), P (7), U (3)	Paraguay (1990s) (15); Ecuador (2010) (9); Honduras (2009) (5); Paraguay (2012); Bolivia (3), the region in general (3)
E.06.01 Provision needed for my own country	8	4.9%	4	11.76%	2	P (3), U (1)	P (6), U (1)
E.06.02 Provision not needed for my own country	19	11.7%	9	26.47%	3 (+1)	A (2), U (4), Ch (2), B (1)	A (4), B (1), P (2), U (11), Ch (3)
E.06.03 Provision needed for country X	26	16.0%	13	38.23%	5	A (2), B (3), P (2), U (6), Ch (1)	Paraguay (18); Bolivia (6); Ecuador (3); Región (3); Uruguay (1)
E.06.04 Provision not needed for country x	5	3.1%	3	8.82%	3	A (1), B (1), U (2)	A (8), B (8), U (3), No other country apart from Paraguay (2)
	58						

E.07.01 Asymmetric enforcement capacity of different member states	17	10.4%	8	23.52%	4	B (1), Ch (1), P (2), U (4)	Sanctions enforceable on: P (4); Bol. (1), Guyana and Surinam (1). Sanctions NON enforceable on: Brasil (3); Large states (2); A (1). States with enforcing capacity: B (2); states without enforcement capacity: P (1), U (1)
E.07.02 Rethoric with no cost	4	2.5%	2	5.88%	2		
	21						
TOTAL QUOTATIONS	163						

Legend: A=Argentina, B=Brazil, Bol.= Bolivia; Ch= Chile; E=Ecuador; P=Paraguay; U=Uruguay; V=Venezuela. Shadowed cells indicate cases with more than 3 interviewees from at least 3 countries. In the case of code E.06.01 the condition that decision-makers come from at least 3 countries does not apply.