

Evangélicos e voto legislativo: diversidade confessional e voto em deputados da bancada evangélica no Brasil

18 de janeiro de 2018

Notas metodológicas

Este documento reúne a descrição das principais variáveis utilizadas no estudo “Evangélicos e voto legislativo: diversidade confessional e voto em deputados da bancada evangélica no Brasil”. O objetivo consiste em apresentar em maior detalhe o processo de seleção de casos, construção dos indicadores e estrutura da base de dados utilizada pela pesquisa.

Dados e Fontes

1. Dados e indicadores

Os dados utilizados neste trabalho correspondem às informações sobre a composição da bancada evangélica na Câmara dos Deputados no Brasil durante a legislatura de 2015 a 2018. Tais informações são complementadas pela votação agregada em cada município em deputados pertencentes à bancada evangélica e outros deputados. Portanto, nossas variáveis dependentes são (1) a soma do total de votos recebidos pelos deputados membros da bancada evangélica no município dividida pelo total de votos nominais; e (2) a soma do total de votos recebidos pelos outros deputados eleitos (não membros da bancada evangélica) dividida pelo total de votos nominais.

Cada uma dessas variáveis serve como instrumento empírico para verificar, em primeiro lugar, que existe um efeito positivo da diversidade confessional no campo evangélico sobre o desempenho agregado dos deputados evangélicos eleitos e, em segundo lugar, rejeitar a hipótese alternativa de que seu efeito, caso significativo, fosse compartilhado por outros deputados (não membros da bancada evangélica). Este teste garante maior robustez dos resultados obtidos.

Os dados eleitorais também foram utilizados para calcular outros indicadores empregados no modelo relacionados ao sistema partidário, como a magnitude do distrito, a fragmentação eleitoral na eleição de 2010 para deputado federal ou a porcentagem de votos em partidos pequenos (nanicos).

A informação demográfica extraída do censo de 2010 foi fundamental para realizar o teste proposto no presente trabalho. A principal variável explicativa foi denominada aqui como diversidade confessional. É necessário deixar claro que consideramos aqui a diversidade confessional não em termos substantivos. Não se trata de entrar em questões de caráter teológico ou nas possíveis variantes organizativas ou de rito entre as diferentes igrejas evangélicas. Consideramos aqui como diversidade a simples diferenciação nominal entre organizações que se inscrevem dentro do campo evangélico.

Esta variável explicativa foi operacionalizada de duas formas alternativas. A primeira consistiu em considerar o número total de denominações evangélicas com, pelo menos, um fiel no município. Portanto, corresponde a um indicador bruto ou não ponderado da diversidade confessional dentro do campo evangélico no município. Nesse sentido, quanto maior o número total de igrejas, maior a diversidade confessional. A segunda forma de operacionalização (que detalharemos mais abaixo) foi ponderar o número total de igrejas pelo número de fiéis que estas possuem no município. Desse modo, ainda que existam, por exemplo, dez igrejas no município, mas no qual 99% dos fiéis se concentram em uma só, o valor ponderado se aproximará a um e não de dez, como seria o caso da primeira versão. Esse procedimento de criação de duas medidas empíricas para medir o mesmo fenômeno serve para, uma vez mais, testar a robustez da explicação e dos modelos.

O número (total e ponderado) de denominações evangélicas no município foi controlado por um conjunto de outros indicadores sociais comumente utilizados neste tipo de estudo. O primeiro, e mais evidente deles, é

a proporção de pessoas que se autodenominam evangélicos no total da população. Como o artigo trata da representação eleitoral de um grupo demográfico específico, é de sentido comum esperar que a maior presença desse setor na população, maior o voto nos deputados que foram eleitos justamente por representar tais grupos. A inclusão dessa variável no modelo também serve de controle ou contraste à hipótese de que a diversidade importa.

Adicionalmente, foram utilizados como controle a população do município e a urbanização. Parte da literatura argumenta que o fenômeno da expansão dos evangélicos no Brasil esteve concentrado predominantemente nas grandes cidades e nas áreas mais urbanizadas. A inclusão desses indicadores busca verificar se o efeito considerado não se dilui quando estas variáveis são incorporadas. A mesma relação justifica a inclusão do Índice de Desenvolvimento Humano Municipal (IDH-M) do Programa das Nações Unidas para o Desenvolvimento (PNUD). Esta variável serve para controlar por fatores socioeconômicos, como a renda, a expectativa de vida e educação média dos municípios.

2. Fontes de informação

Para a confecção da base de dados, utilizamos quatro fontes de informação. A primeira foi o repositório de dados eleitorais do Tribunal Superior Eleitoral, que contém todos os resultados eleitorais, assim como os dados sobre os candidatos. A composição da bancada evangélica foi obtida diretamente da publicação “A radiografia do novo Congresso” lançada no primeiro ano de cada legislatura pelo Departamento Intersindical de Assessoria Parlamentar (DIAP). Os dados demográficos foram extraídos do Censo Demográfico de 2010 publicado pelo Instituto Brasileiro de Geografia e Estatística (IBGE). Finalmente, a informação relativa ao desenvolvimento humano municipal foi obtida por meio do Atlas do Desenvolvimento Humano no Brasil publicado pelo Programa das Nações Unidas para o Desenvolvimento (PNUD) em 2013.

3. Lista de candidatos selecionados

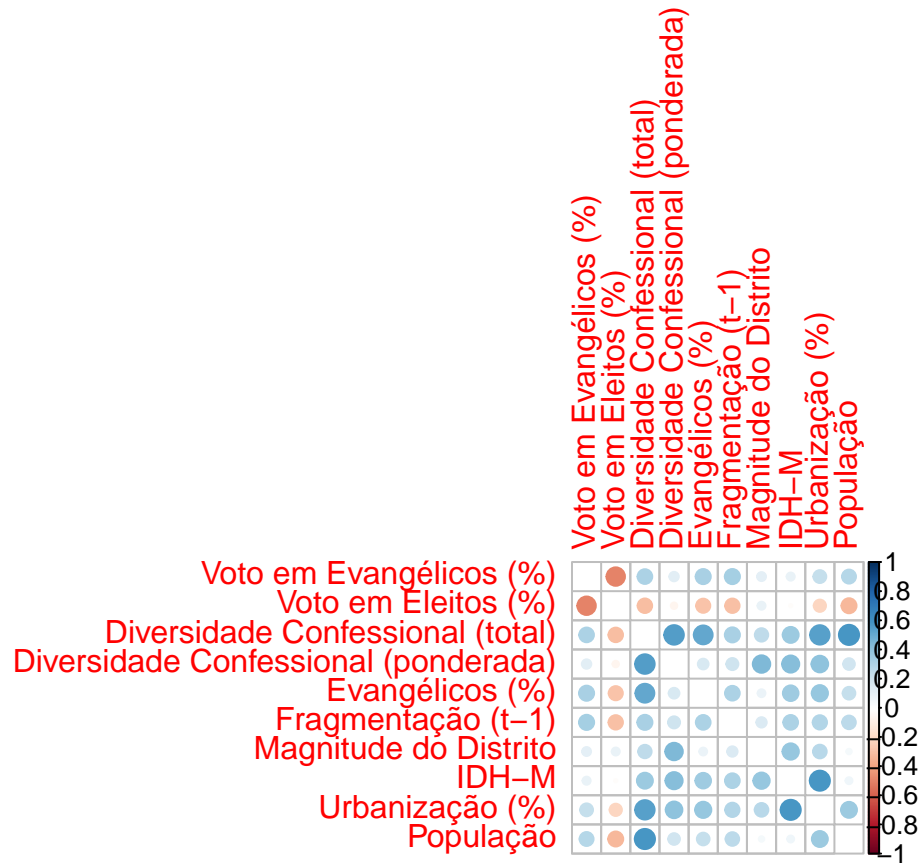
A tabela abaixo contém uma lista de todos os candidatos membros da bancada evangélica que foram utilizados no estudo. Os dados incluem o nome do candidato, o partido ao qual pertencia no momento da eleição e a Igreja evangélica que representa.

Candidato	Partido	Igreja
ALAN RICK MIRANDA	PRB	Assembleia de Deus
JOÃO HENRIQUE HOLANDA CALDAS	SD	Igreja Internacional da Graça de Deus
ANDRÉ DOS SANTOS ABDON	PRB	Assembleia de Deus
SILAS CAMARA	PSD	Assembleia de Deus
SERGIO LUIS LACERDA BRITO	PSD	Batista
ERONILDES VASCONCELOS CARVALHO	PRB	Iurd
MÁRCIO CARLOS MARINHO	PRB	Iurd
ANTONIO LAZARO SILVA	PSC	Batista
ERIVELTON LIMA SANTANA	PSC	Assembleia de Deus
RONALDO MANCHADO MARTINS	PRB	Iurd
RONALDO FONSECA DE SOUZA	Pros	Assembleia de Deus
ANTONIO SERGIO ALVES VIDIGAL	PDT	Batista
CARLOS HUMBERTO MANNATO	SD	Cristã Maranata
MAX FREITAS MAURO FILHO	PSDB	Presbiteriana
JOAO CAMPOS DE ARAUJO	PSDB	Assembleia de Deus
FÁBIO FERNANDES DE SOUSA	PSDB	Fonte da Vida
CLEBER VERDE CORDEIRO MENDES	PRB	Congregação Cristã
ELIZIANE PEREIRA GAMA FERREIRA	PPS	Assembleia de Deus
VICTÓRIO GALLI FILHO	PSC	Assembleia de Deus
FABIO PAULINO GARCIA	PSB	Sara Nossa Terra
LINCOLN DINIZ PORTELA	PR	Batista
GEORGE HILTON DOS SANTOS CECILIO	PRB	Iurd
LEONARDO LEMOS BARROS QUINTÃO	PMDB	Presbiteriana
STEFANO AGUIAR DOS SANTOS	PSB	Evangelho Quadrangular

Candidato	Partido	Igreja
JOSUÉ BENGTON	PTB	Evangelho Quadrangular
JULIA MARIA GODINHO DA CRUZ MARINHO	PSC	Assembleia de Deus
AGUINALDO VELLOSO BORGES RIBEIRO	PP	Batista
EDMAR DE SOUZA ARRUDA	PSC	Presbiteriana Independente
HIDEKAZU TAKAYAMA	PSC	Assembleia de Deus
FERNANDO DESTITO FRANCISCHINI	SD	Assembleia de Deus
ANTONIO WANDSCHEER	PT	Assembleia de Deus
CHRISTIANE DE SOUZA YARED	PTN	Catedral do Reino de Deus
ANDERSON FERREIRA RODRIGUES	PR	Assembleia de Deus
FRANCISCO EURICO DA SILVA	PSB	Assembleia de Deus
REJANE RIBEIRO SOUSA DIAS	PT	Batista
AUREO LIDIO MOREIRA RIBEIRO	SD	Metodista
EZEQUIEL CORTAZ TEIXEIRA	SD	Projeto Vida Nova
BENEVENUTO DACIOLO FONSECA DOS SANTOS	PSol	Batista
BENEDITA SOUZA DA SILVA SAMPAIO	PT	Assembleia de Deus
ROSANGELA DE SOUZA GOMES	PRB	Iurd
EDUARDO COSENTINO DA CUNHA	PMDB	Sara Nossa Terra
WASHINGTON REIS DE OLIVEIRA	PMDB	Nova Vida
AROLDE DE OLIVEIRA	PSD	Batista
SÓSTENES SILVA CAVALCANTE	PSD	Assembleia de Deus
ALTINEU CORTES FREITAS COUTINHO	PR	Assembleia de Deus
CLARISSA BARROS ASSED MATHEUS DE OLIVEIRA	PR	Presbiteriana
FRANCISCO FLORIANO DE SOUSA SILVA	PR	Mundial do Poder de Deus
ROBERTO DA SILVA SALES	PRB	Iurd
ANTÔNIO JÁCOME DE LIMA JUNIOR	PMN	Assembleia de Deus
ONYX DORNELLES LORENZONI	DEM	Luterana
ANTONIO CARLOS GOMES DA SILVA	PRB	Iurd
RONALDO NOGUEIRA DE OLIVEIRA	PTB	Assembleia de Deus
LINDOMAR BARBOSA ALVES	PMDB	Assembleia de Deus
MARCOS ROGERIO DA SILVA BRITO	PDT	Assembleia de Deus
NILTON BALBINO	PTB	Assembleia de Deus
CARLOS AUGUSTO ANDRADE SILVA	PHS	Assembleia de Deus
JOHNATHAN PEREIRA DE JESUS	PRB	Iurd
GEOVANIA DE SA RODRIGUES	PSDB	Assembleia de Deus
MARCO ANTONIO FELICIANO	PSC	Assembleia de Deus
EDUARDO NANTES BOLSONARO	PSC	Batista
GILBERTO NASCIMENTO SILVA	PSC	Assembleia de Deus
PAULO ROBERTO FREIRE DA COSTA	PR	Assembleia de Deus
ROBERTO ALVES DE LUCENA	PV	O Brasil para Cristo
ANTONIO CARLOS MARTINS DE BULHÕES	PRB	Iurd
BENEDITO ROBERTO ALVES FERREIRA	PRB	Iurd
VINICIUS RAPOZO DE CARVALHO	PRB	Iurd
BRUNA DIAS FURLAN	PSDB	Congregação Cristã
JORGE TADEU MUDALEN	DEM	Igreja Internacional da Graça de Deus
EDSON EDINHO COELHO ARAUJO	PMDB	Presbiteriana
JOSE OLÍMPIO SILVEIRA MORAES	PP	Mundial do Poder de Deus
JEFFERSON ALVES DE CAMPOS	PSD	Evangelho Quadrangular
LAÉRCIO JOSÉ DE OLIVEIRA	SD	Presbiteriana
JONY MARCOS DE SOUZA ARAÚJO	PRB	Iurd

4. Correlação entre as variáveis do estudo

O gráfico abaixo contém o correlograma que representa o grau de associação entre as variáveis utilizadas neste estudo.



Descrição detalhada das Variáveis

Porcentagem de votos em deputados evangélicos eleitos

Nome da variável: PROP_EVANG

Corresponde à soma do total de votos obtidos por todos os deputados membros da bancada evangélica na Câmara de Deputados do Brasil na legislatura 2015-2018 dividida pelo total de votos nominais à deputado federal no município.

fórmula

$$ev_i / \sum(v_i)$$

onde:

ev_i corresponde à soma de votos obtida por todos os deputados membros da bancada evangélica que obtiveram voto no município i .

v_i corresponde à soma total de votos nominais à deputado federal no município nas eleições à deputado federal em 2014.

N	NAs	Min	Max	Range	Median	Mean	Std.Dev.	Coef.Var
5,570	0	0	0.6	0.6	0.03	0.06	0.07	1.34

Porcentagem de votos em deputados NÃO evangélicos eleitos

Nome da variável: PROP_ELEITOS

Corresponde à soma do total de votos obtidos por todos os deputados que não fazem parte da bancada evangélica na Câmara de Deputados do Brasil na legislatura 2015-2018 dividida pelo total de votos nominais à deputado federal no município.

fórmula

$$el_i / \sum(v_i)$$

onde:

el_i corresponde à soma de votos obtida por todos os deputados federais que não fazem parte da bancada evangélica que obtiveram voto no município i .

v_i corresponde à soma total de votos nominais à deputado federal no município nas eleições à deputado federal em 2014.

N	NAs	Min	Max	Range	Median	Mean	Std.Dev.	Coef.Var
5,570	0	0.03	0.93	0.9	0.65	0.62	0.18	0.29

Diversidade confessional (total)

Nome da variável: tot_igrejas

Este indicador mede a presença das igrejas evangélicas no município, sem pondera-la pelo peso de seus fiéis. Corresponde ao número total de igrejas evangélicas no município com, pelo menos um fiel.

N	NAs	Min	Max	Range	Median	Mean	Std.Dev.	Coef.Var
5,565	5	0	12	12	6	6	2	0

Diversidade confessional (ponderada)

Nome da variável: **hh_ev**

Esta variável mede o número ponderado de igrejas segundo a distribuição de fiéis entre elas. Imaginemos um caso hipotético no qual existem quatro igrejas com cinco fiéis cada uma. Neste cenário, o número total de igrejas seria igual a quatro e o número ponderado também seria igual a quatro, pois todas possuem o mesmo número de fiéis. No entanto, se o caso fosse que a primeira tivesse 17 e as outras um fiél cada uma, teríamos um número ponderado de 1,4 igrejas no município.

Se calcula a partir do Índice de Hirschman-Herfindahl de concentração (o mesmo utilizado para o número efetivo de partidos). Corresponde a um dividido pela soma das proporções de fiéis de cada igreja no total de evangélicos do município.

fórmula

$$1/\sum(d_i^2)$$

onde:

d_i corresponde à proporção de fiéis de cada igreja evangélica no município.

N	NAs	Min	Max	Range	Median	Mean	Std.Dev.	Coef.Var
5,565	5	0	6.3	6.3	2	2.11	0.81	0.38

Índice de Fragmentação Eleitoral (f)

Nome da variável: **f**

a. definição

Esta variável consiste em uma medida de fragmentação do sistema partidário no nível local. Também corresponde a uma derivação do Índice de Herfindahl-Hirschman. Representa a proporção do voto não explicada pelos maiores partidos. Enquanto o Número Efetivo de Partidos Eleitorais focaliza no tamanho da concentração, este indicador revela o inverso: a importância dos votos não explicada pela dominância de grandes partidos no jogo eleitoral.

b. métodos de operacionalização empírica

Este indicador está composto por 1 menos a soma dos quadrados das proporções de voto em cada partido para deputado federal nas eleições de 2014. Quanto maior o valor, mais competitivo e menos concentrado é o voto. Os valores possuem um intervalo que vai de 0 a 1.

c. fórmula

$$1 - \sum_{i=1}^n p_i^2$$

Onde p_i^2 é a proporção ao quadrado do voto em cada partido no município.

N	NAs	Min	Max	Range	Median	Mean	Std.Dev.	Coef.Var
5,567	3	0.187	0.931	0.745	0.778	0.761	0.09	0.118

Magnitude do distrito

Nome da variável: dm

Corresponde ao número de deputados que a Unidade Federativa à que pertence o município pode eleger à Câmara de Deputados.

UF	dm
AC	8
AL	9
AM	8
AP	8
BA	39
CE	22
DF	8
ES	10
GO	17
MA	18
MG	53
MS	8
MT	8
PA	17
PB	12
PE	25
PI	10
PR	30
RJ	46
RN	8
RO	8
RR	8
RS	31
SC	16
SE	8
SP	70
TO	8

Índice de Desenvolvimento Humano Municipal

Nome da variável: **IDHM**

a. definição

Trata-se do índice de desenvolvimento humano medido no nível municipal pelo PNUD.

N	NAs	Min	Max	Range	Median	Mean	Std.Dev.	Coef.Var
5,565	5	0.418	0.862	0.444	0.665	0.659	0.072	0.109

Taxa de Urbanização

nome da variável: `urb_rate`

Proporção da população do município vivendo em áreas urbanas, segundo a classificação do IBGE.

N	NAs	Min	Max	Range	Median	Mean	Std.Dev.	Coef.Var
5,565	5	4.2	100	95.8	64.7	63.8	22	0.3

População

nome da variável: `tot_pop`

Total da população do município, segundo as estimativas da população para 2014 do IBGE.

N	NAs	Min	Max	Range	Median	Mean	Std.Dev.	Coef.Var
5,565	5	805	11253503	11252698	10934	34278	203113	6