<H1> **Supplementary Material**

<H2> ***Study 1***

<H2> ***Measures***

*The Ambivalent Sexism Inventory (ASI; Spanish version of Expósito et al., 1998).* Ahora te pedimos que leas cada enunciado atentamente y que lo evalúes de acuerdo con la siguiente escala.

0 = Totalmente en desacuerdo

1 = Moderadamente en desacuerdo

2 = Ligeramente en desacuerdo

3 = Ligeramente de acuerdo

4 = Moderadamente de acuerdo

5 = Totalmente de acuerdo

|  |
| --- |
| 1. Aún cuando un hombre logre muchas cosas en su vida, nunca podrá sentirse verdaderamente completo a menos que tenga el amor de una mujer |
| 1. Con el pretexto de pedir “igualdad”, muchas mujeres buscan privilegios especiales, tales como condiciones de trabajo que las favorezcan a ellas sobre los hombres |
| 1. En caso de una catástrofe, las mujeres deben ser rescatadas antes que los hombres |
| 1. La mayoría de las mujeres interpreta comentarios o conductas inocentes como sexistas, es decir, como expresiones de prejuicio o discriminación en contra de ellas |
| 1. Las mujeres se ofenden muy fácilmente |
| 1. Las personas no pueden ser verdaderamente felices en sus vidas a menos que tengan pareja del otro sexo |
| 1. En el fondo, las mujeres feministas pretenden que la mujer tenga más poder que el hombre |
| 1. Muchas mujeres se caracterizan por una pureza que pocos hombres poseen |
| 1. Las mujeres deben ser queridas y protegidas por los hombres |
| 1. La mayoría de las mujeres no aprecian completamente todo lo que los hombres hacen por ellas |
| 1. Las mujeres intentan ganar poder controlando a los hombres |
| 1. Todo hombre debe tener a una mujer a quien amar |
| 1. El hombre está incompleto sin la mujer |
| 1. Las mujeres exageran los problemas que tienen en el trabajo |
| 1. Una vez que una mujer logra que un hombre se comprometa con ella, por lo general intenta controlarlo estrechamente |
| 1. Cuando las mujeres son vencidas por los hombres en una competencia justa, generalmente ellas se quejan de haber sido discriminadas |
| 1. Una buena mujer debería ser puesta en un pedestal por su hombre |
| 1. Existen muchas mujeres que para burlarse de los hombres, primero se insinúan sexualmente a ellos y luego rechazan los avances de éstos |
| 1. Las mujeres, en comparación con los hombres, tienden a tener una mayor sensibilidad moral |
| 1. Los hombres deberían estar dispuestos a sacrificar su propio bienestar con el fin de proveer seguridad económica a las mujeres |
| 1. Las mujeres feministas están haciendo demandas completamente irracionales a los hombres |
| 1. Las mujeres, en comparación con los hombres, tienden a tener un sentido más refinado de la cultura y el buen gusto |

Hostile Sexism Factor: 2, 4, 5, 7, 10, 11, 14, 15, 16, 18, 21

Benevolent Sexism Factor: 1, 3, 6, 8, 9, 12, 13, 17, 19, 20, 22

*Experimental Condition.* Ahora te pedimos que leas con atención el contenido de la siguiente noticia deportiva.

*“El tenista Antonio González* (condición masculina)*/ La tenista María Rodríguez* (condición femenina) *ganó su tercer Grand Slam el pasado fin de semana.*

(Condición centrada en el ámbito extraprofesional)*. El/La jugador/a español/a de 27 años, famoso/a por su atractivo físico, fue superior en el duelo tras 2 horas, venciendo a su rival en todos los sets. Fue el broche de oro que necesitaba para rematar el torneo. ¿Es el inicio de su nueva relación con su entrenadora/or lo que le ha dado la fuerza para conseguir esta victoria? Antonio/María confirma sentirse con más ganas que nunca de seguir compitiendo.”*

(Condición centrada en el ámbito profesional)*. El/La jugador/a español/a, campeón/a de varios torneos de prestigio a lo largo de su fantástica carrera profesional, fue superior en el duelo tras 2 horas, venciendo a su rival en todos los sets. Este fue el broche de oro que necesitaba para rematar el torneo. Antonio/ María confirma sentirse con más ganas que nunca de seguir compitiendo.”*

A continuación, queremos conocer tu opinión sobre la noticia que acabas de leer.

*News Credibility (adapted from Mudrick et al., 2017).* ¿En qué medida piensas que la forma de describir la noticia es creíble?

1= En absoluto / 5= Totalmente.

*Valuation of capacity by the media (adapted from Knight & Giuliano, 2001.* ¿En qué medida consideras que Antonio (condición masculina)/ María (condición femenina) es valorado/a por su condición de deportista en esta noticia?

1= En absoluto / 5= Totalmente

*Attribution of merit (adapted from Knight & Giuliano, 2001).* ¿En qué medida consideras que el tenista (condición masculina)/la tenista (condición femenina) ha ganado el torneo por méritos propios?

1= En absoluto / 5= Totalmente

*Manipulation Check.* Por favor, responde a las siguientes preguntas marcando la opción de respuesta correcta.

¿Cómo describe al atleta la noticia que leíste anteriormente?

* 27 años, famoso/a por su atractivo físico, y que tiene una relación con su entrenadora/or
* Campeón/a de varios torneos prestigiosos durante su fantástica carrera profesional

¿La noticia que acabas de leer hablaba de un hombre o de una mujer?

* Hombre
* Mujer

*Sociodemographic Information.* Para terminar, te pedimos que, por favor, indiques los siguientes datos sobre ti:

¿Cuál es tu género?

* Hombre
* Mujer
* Otro (Especifica)\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

¿Cuántos años tienes?\_\_\_\_\_\_\_\_

<H2> ***Supplemental Analysis***

<H3> *Bivariate Correlations and Descriptive Statistics*

Table S1.

*Matrix Correlations and Descriptive Statistics, Study Variables*

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 |
| 1. Media representation a | - |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 2. Athlete’s gender b | .01 | - |  |  |  |  |  |  |  |
| 3. News credibility | .64\*\* | .04 | - |  |  |  |  |  |  |
| 4. Valuation of capacity by the media | .78\*\* | -.08 | .63\*\* | - |  |  |  |  |  |
| 5. Merit | .30\*\* | .18\* | .20\*\* | .41\*\* | - |  |  |  |  |
| 6. Hostile sexism | .01 | .13 | .06 | .06 | –.05 | - |  |  |  |
| 7. Benevolent sexism | .06 | .01 | .08 | .07 | –.004 | .63\*\* | – |  |  |
| 8. Genderc | –.01 | –.03 | .12 | .04 | –.04 | –.33\*\* | –.25\*\* | - |  |
| 9. Age | .05 | .08 | .08 | .10 | .07 | .12 | .15\* | .03 | - |
| Potencial range | - | - | (1–5) | (1–5) | (1–5) | (0–5) | (0–5) | - | - |
| *M* | - | - | 3.27 | 3.24 | 4.23 | 2.14 | 1.93 | - | 31.08 |
| *SD* | - | - | 1.35 | 1.45 | 1.00 | 1.04 | 0.85 | - | 14.26 |
| Skewness/Kurtosis | - | - | –0.22/–1.20 | –23/–1.35 | –1.28/0.99 | 0.78/–0.39 | 0.99/0.67 | - | 0.89/–0.89 |

*Note. N* = 190*.*

a1 = focused on the extraprofessional field, 2 = focused on the professional field. b1 = men, 2 = women. c1 = men, 2 = women.

*\*p <* .05. *\*\*p* < .01.

<H3> *MANCOVA Results Testing the Effect of Media Representation and Athlete’s Gender on the Social Perception of a Sports News*

*Story*

Table S2.

*Social Perception of a Sports News Story as a Function of the Media Representation and the Athlete’s Gender*

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | News credibility | | | |  | Valuation of capacity by the media | | | |  | Merit | | | |
| Variables | Wilks’ λ | *F* | *p* | η*p*2 |  | Wilks’ λ | *F* | *p* | η*p*2 |  | Wilks’ λ | *F* | *p* | η*p*2 |
| Media representation a | .342 | 129.91 | < .001 | .417 |  | .342 | 297.13 | < .001 | .620 |  | .342 | 18.35 | < .001 | .092 |
| Athlete’s gender b | .903 | 0.19 | .667 | .001 |  | .903 | 4.53 | .035 | .024 |  | .903 | 7.36 | .007 | .039 |
| Media representation  X Athlete’s gender | .980 | 0.17 | .702 | .001 |  | .980 | 0.001 | 1.00 | .000 |  | .980 | 3.17 | .077 | .017 |
| Gender c | .951 | 7.61 | .006 | .040 |  | .951 | 1.97 | .162 | .011 |  | .951 | 0.568 | .452 | .003 |
| Age | .991 | 0.25 | .621 | .001 |  | .991 | 1.46 | .229 | .008 |  | .991 | 0.43 | .511 | .002 |
| HS | .967 | 1.43 | .233 | .008 |  | .967 | 2.55 | .112 | .014 |  | .967 | 1.35 | .247 | .007 |
| BS | .996 | 0.08 | .780 | .000 |  | .996 | 0.20 | .658 | .001 |  | .996 | 0.13 | .072 | .001 |

*Note. N* = 190; HS = hostile sexism; BS = benevolent sexism.

a1 = focused on the extraprofessional field, 2 = focused on the rofesional field. b1 = men, 2 = women. c1 = men, 2 = women.

Table S3.

*Means and Standard Deviations for Dependent Variables as a Function of the Athlete’s Gender*

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | News credibility | | |  | Valuation of capacity by the media | | |  | Merit | | |
| Condition | Men | Women | Total |  | Men | Women | Total |  | Men | Women | Total |
|  | *M (SD)* | *M (SD)* | *M (SD)* |  | *M (SD)* | *M (SD)* | *M (SD)* |  | *M (SD)* | *M (SD)* | *M (SD)* |
| Focused on the extraprofessional field | 2.37  (1.14) | 2.36  (1.18) | 2.37  (1.16) |  | 2.17  (1.04) | 1.91  (1.01) | 2.04  (1.03) |  | 3.61  (1.22) | 4.23  (1.08) | 3.91  (1.19) |
| Focused on the professional field | 4.00  (1.01) | 4.18  (0.85) | 4.09  (0.93) |  | 4.42  (0.79) | 4.20  (0.78) | 4.31  (0.79) |  | 4.46  (0.65) | 4.56  (0.71) | 4.51  (0.67) |
| Total | 3.22  (1.35) | 3.33  (1.36) | 3.27  (1.35) |  | 3.34  (1.45) | 3.13  (1.45) | 3.24  (1.45) |  | 4.05  (1.05) | 4.40  (0.91) | 4.23  (1.00) |

<H2> ***Study 2***

<H2> ***Measures***

*The Ambivalent Sexism Inventory (ASI; Spanish version of Expósito et al., 1998).* Ahora te pedimos que leas cada enunciado atentamente y que lo evalúes de acuerdo con la siguiente escala.

0 = Totalmente en desacuerdo

1 = Moderadamente en desacuerdo

2 = Ligeramente en desacuerdo

3 = Ligeramente de acuerdo

4 = Moderadamente de acuerdo

5 = Totalmente de acuerdo

|  |
| --- |
| 1. Aún cuando un hombre logre muchas cosas en su vida, nunca podrá sentirse verdaderamente completo a menos que tenga el amor de una mujer |
| 1. Con el pretexto de pedir “igualdad”, muchas mujeres buscan privilegios especiales, tales como condiciones de trabajo que las favorezcan a ellas sobre los hombres |
| 1. En caso de una catástrofe, las mujeres deben ser rescatadas antes que los hombres |
| 1. La mayoría de las mujeres interpreta comentarios o conductas inocentes como sexistas, es decir, como expresiones de prejuicio o discriminación en contra de ellas |
| 1. Las mujeres se ofenden muy fácilmente |
| 1. Las personas no pueden ser verdaderamente felices en sus vidas a menos que tengan pareja del otro sexo |
| 1. En el fondo, las mujeres feministas pretenden que la mujer tenga más poder que el hombre |
| 1. Muchas mujeres se caracterizan por una pureza que pocos hombres poseen |
| 1. Las mujeres deben ser queridas y protegidas por los hombres |
| 1. La mayoría de las mujeres no aprecian completamente todo lo que los hombres hacen por ellas |
| 1. Las mujeres intentan ganar poder controlando a los hombres |
| 1. Todo hombre debe tener a una mujer a quien amar |
| 1. El hombre está incompleto sin la mujer |
| 1. Las mujeres exageran los problemas que tienen en el trabajo |
| 1. Una vez que una mujer logra que un hombre se comprometa con ella, por lo general intenta controlarlo estrechamente |
| 1. Cuando las mujeres son vencidas por los hombres en una competencia justa, generalmente ellas se quejan de haber sido discriminadas |
| 1. Una buena mujer debería ser puesta en un pedestal por su hombre |
| 1. Existen muchas mujeres que para burlarse de los hombres, primero se insinúan sexualmente a ellos y luego rechazan los avances de éstos |
| 1. Las mujeres, en comparación con los hombres, tienden a tener una mayor sensibilidad moral |
| 1. Los hombres deberían estar dispuestos a sacrificar su propio bienestar con el fin de proveer seguridad económica a las mujeres |
| 1. Las mujeres feministas están haciendo demandas completamente irracionales a los hombres |
| 1. Las mujeres, en comparación con los hombres, tienden a tener un sentido más refinado de la cultura y el buen gusto |

*Experimental Condition.* Ahora te pedimos que leas con atención el contenido de la siguiente noticia deportiva.

*"El tenista Antonio González* (condición masculina)*/ La tenista María Rodríguez* (condición femenina) *ganó su tercer Grand Slam el pasado fin de semana. El/La jugador/a español/a de 27 años, famoso/a por su atractivo físico, fue superior en el duelo tras 2 horas, venciendo a su rival en todos los sets. Fue el broche de oro que necesitaba para rematar el torneo. ¿Es el inicio de su nueva relación con su entrenadora/or lo que le ha dado la fuerza para conseguir esta victoria? Antonio/María confirma sentirse con más ganas que nunca de seguir compitiendo.”*

A continuación, queremos conocer tu opinión sobre la noticia que acabas de leer.

*News Credibility (adapted from Mudrick et al., 2017).* ¿En qué medida piensas que la forma de describir la noticia es creíble?

1= En absoluto / 5= Totalmente

*Valuation of capacity by the media (adapted from Knight & Giuliano, 2001).* ¿En qué medida consideras que Antonio (condición masculina)/ María (condición femenina) es valorado/a por su condición de deportista en esta noticia?

1= En absoluto / 5= Totalmente

*Attribution of merit (adapted from Knight & Giuliano, 2001).* ¿En qué medida consideras que el tenista (condición masculina)/la tenista (condición femenina) ha ganado el torneo por méritos propios?

1 = En absoluto / 5 = Totalmente

*News Content Valoration (adapted from Knight & Giuliano, 2001).* Por favor, selecciona la opción de respuesta que mejor refleje tu opinión.

1 = En absoluto / 10 = Totalmente

1. ¿Se valora la capacidad como atleta del/de la deportista?

2. ¿Se da suficiente información sobre el/la deportista?

3. ¿Es adecuada la descripción que se hace del/de la deportista?

*Perceived Sporting Competence (adapted from Balaguer et al., 2008).* A continuación, queremos conocer tu grado de acuerdo o desacuerdo con las siguientes afirmaciones.

1 = Totalmente en desacuerdo / 5 = Totalmente de acuerdo

1. Creo que el/la tenista es muy bueno/a en su deporte

2. Creo que el/la tenista se siente satisfecho/a con lo que puede hacer en su deporte

3. El/la tenista es hábil en su deporte

4. El/la tenista puede dominar las habilidades deportivas después de haberlas practicado durante un tiempo

5. El/la tenista no puede (actuar, ejecutar) muy bien su deporte

*Media Consumption Intention (adapted from Sartore-Baldwin & Walker, 2011).* Pensando en la noticia que acabas de leer, por favor, indica en qué medida llevarías a cabo los siguientes comportamientos.

1 = Totalmente improbable / 7 = Totalmente probable

1. Leeré sobre noticias deportivas similares en los periódicos deportivos de actualidad.

2. Visitaré la página web de los periódicos deportivos para obtener información sobre noticias similares

3. Veré retransmisiones deportivas para informarme sobre noticias similares

*Perception of Tennis as a Masculine, Feminine or Neutral context (adapted from Hively & El-Alayli, 2014).* Por favor, completa la siguiente afirmación de acuerdo con tu opinión personal.

Consideras que el tenis es un deporte típicamente:

* Masculino
* Femenino
* Neutral

(Manipulation Check). Por favor, responde a la siguiente pregunta marcando la opción de respuesta correcta.

¿La noticia que acabas de leer hablaba de un hombre o de una mujer?

* Hombre
* Mujer

*(Sociodemographic Information).* Para terminar, te pedimos que, por favor, indiques los siguientes datos sobre ti:

¿Cuál es tu género?

* Hombre
* Mujer
* Otro (Especifica)\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

¿Cuántos años tienes?\_\_\_\_\_\_\_\_

¿Cuál es el nivel de educación más alto que has adquirido?

* Secundaria
* Bachiller
* Licenciatura/Grado universitario
* Postgrado [máster o doctorado]
* Otro (Especifica)\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

¿Te gusta el deporte?

* Sí
* No

¿Tienes conocimientos deportivos?

* Sí
* No

<H2> ***Supplementary Analyses***

<H3>*Frequency Analysis in Perception of Tennis as a Masculine, Feminine, or Neutral Context*

The frequency analysis indicated that the majority of the sample considered tennis to be a neutral sport context (81.6%; *n* = 510), whereas 17.8% (*n* = 111) of the participants reported that tennis is a typically male sport and 0.6% (*n* = 4) think that it is typically female.

<H3> *Bivariate Correlations and Descriptive Statistics*

Table S4.

*Matrix Correlations and Descriptive Statistics, Study Variables*

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 1 | | 2 | | 3 | | 4 | | 5 | | 6 | | 7 | | 8 | | 9 | | 10 | | 11 | | 12 | |
| 1. Athlete’s gender a | | - | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |
| 2. News credibility | | .03 | | - | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |
| 3. Valuation of capacity by the media | | –.11\*\* | | .40\*\* | | - | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |
| 4. News content evaluation | | –.16\*\* | | .43\*\* | | .87\*\* | | - | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |
| 5. Merit | | .18\*\* | | .11\*\* | | .10\* | | .09\* | | - | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |
| 6. Sporting competence | | .21\*\* | | .17\*\* | | .12\*\* | | .13\*\* | | .55\*\* | | - | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |
| 7. Consumption intention | | .09\* | | .24\*\* | | .21\*\* | | .22\*\* | | .04 | | .03 | | - | |  | |  | |  | |  | |  | |
| 8. Hostile sexism | | –.03 | | .10\* | | .20\*\* | | 0.22\*\* | | –.03 | | –.08 | | .18\*\* | | - | |  | |  | |  | |  | |
| 9. Benevolent sexism | | .02 | | .14\*\* | | .21\*\* | | 0.23\*\* | | –.06 | | –.04 | | .19\*\* | | .60\*\* | | - | |  | |  | |  | |
| 10. Genderb | | –.01 | | –.05 | | –.22\*\* | | –.19\*\* | | .002 | | –.05 | | –.13\*\* | | –.30\*\* | | -.28\*\* | | - | |  | |  | |
| 11. Age | | –.001 | | –.04 | | .01 | | –.03 | | –.09\* | | –.13\*\* | | .002 | | .03 | | .03 | | –.01 | | - | |  | |
| 12. Perception of tennis c | | .02 | | –.02 | | .03 | | .02 | | –.001 | | .03 | | .04 | | .06 | | .03 | | –.03 | | .14\*\* | | - | |
| Potential range | | - | | (1–5) | | (1–5) | | (1–10) | | (1–5) | | (1–5) | | (1–7) | | (0–5) | | (0–5) | | - | | - | | - | |
| *M* | | - | | 2.73 | | 2.13 | | 3.20 | | 4.28 | | 5.82 | | 2.71 | | 1.93 | | 1.80 | | - | | 29.48 | | - | |
| *SD* | | - | | 1.23 | | 1.28 | | 1.98 | | 1.09 | | 1.16 | | 1.56 | | 0.97 | | 0.73 | | - | | 14.06 | | - | |
| Skewness/Kurtosis | | 0.27/  –0.80 | | 1.10/  0.82 | | 0.87/  –0.43 | | –1.53/  1.50 | | –1.30/  1.74 | | 0.53/  –0.64 | | 1.29/  1.27 | | 1.24/  1.58 | | - | | - | | - | | - | |

*Note. N =* 625.

a1 = man, 2 = woman. b1 = men, 2 = women.c1 = masculinized, 2 = feminized, 3 = neutral.

*\*p <* 0.05. *\*\*p* < 0.01.

<H3> *MANCOVA Results Testing the Effect of Athlete’s Gender on the Social Perception of a Sports News Story*

Table S5.

*Social Perception of a Sports News Story as a Function of the Athlete’s Gender*

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | News credibility | | | | News content evaluation | | | | Merit | | | | Sporting competence | | | | Consumption intention | | | |
| Variables | Wilks’ λ | *F* | *p* | η*p*2 | Wilks’ λ | *F* | *p* | η*p*2 | Wilks’ λ | *F* | *p* | η*p*2 | Wilks’ λ | *F* | *p* | η*p*2 | Wilks’ λ | *F* | *p* | η*p*2 |
| Athlete’s  gender a | .892 | 0.39 | .536 | .001 | .892 | 17.70 | < .001 | .028 | .892 | 21.14 | < .001 | .033 | .892 | 29.49 | < .001 | .045 | .892 | 5.23 | .023 | .008 |
| Gender b | .975 | 0.02 | .88 | .000 | .975 | 9.03 | .003 | .014 | .975 | 0.10 | .75 | .000 | .975 | 3.70 | .055 | .006 | .975 | 2.67 | .103 | .004 |
| Age | .982 | 1.40 | .238 | .002 | .982 | 1.13 | .289 | .002 | .982 | 4.94 | .027 | .008 | .982 | 10.38 | .001 | .016 | .982 | 0.02 | .892 | .000 |
| HS | .981 | 0.18 | .669 | .000 | .981 | 3.50 | .062 | .006 | .981 | 0.08 | .776 | .000 | .981 | 2.67 | .104 | .004 | .981 | 3.90 | .049 | .006 |
| BS | .972 | 6.85 | .009 | .011 | .972 | 9.60 | .002 | .015 | .972 | 2.14 | .133 | .003 | .972 | 0.14 | .708 | .000 | .972 | 4.68 | .031 | .008 |

*Note. N* = 625. HS = hostile sexism; BS = benevolent sexism.

a1 = men, 2 = women. b 1 = men, 2 = women.

Table S6.

*Means and Standard Deviations for Dependent Variables as a Function of the Athlete’s Gender*

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | News credibility | |  | News content evaluation | |  | Merit | |  | Sporting competence | |  | Consumption intention | |
| Condition | *M* | *SD* |  | *M* | *SD* |  | *M* | *SD* |  | *M* | *SD* |  | *M* | *SD* |
| Athlete’s gender |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Man (*n* = 305) | 2.70 | 1.18 |  | 3.53 | 2.07 |  | 4.09 | 1.18 |  | 5.57 | 1.22 |  | 2.57 | 1.48 |
| Woman (*n* = 320) | 2.76 | 1.27 |  | 2.90 | 1.83 |  | 4.48 | 0.95 |  | 6.06 | 1.05 |  | 2.85 | 1.62 |

*Note. N* = 625.

As shown in Tables S5 and S6, the results showed the athlete’s gender did not affect the perceived credibility of the news; therefore, we rejected Hypothesis 1a. In contrast, it significantly influenced the valuation of the news content. Specifically, the participants allocated to the man condition considered the news content to be more accurate than those in the woman condition, supporting Hypothesis 1b. Furthermore, the athlete’s gender significantly affected the attribution of merit, showing, contrary to our predictions, that the participants attributed more merit for winning a tournament in the woman athlete condition in comparison with the man athlete condition. Thus, we rejected Hypothesis 1c.

Regarding covariates effect, the MANCOVA’s results indicated that hostile sexism significantly influenced the consumption intention. That is, participants with higher hostile sexism scores reported a greater intention to consume similar sports media in the future. Benevolent sexism significantly influenced the credibility of the extraprofessional news, the news content evaluation, and the consumption intention. Specifically, participants with higher benevolent sexism scores considered the news story more credible, thought the media treated the news content of the story appropriately, and reported a greater intention to consume similar sports media in the future. Moreover, the participants’ gender significantly affected the evaluation of the news content, indicating that men considered that the media treated the news content story adequately to a greater extent than women (*Mmen* = 3.71; *SD* = 2.16; *Mwomen* = 2.93, *SD* = 1.82). Furthermore, participants’ age negatively affected the athlete’s merit for winning the tournament; younger participants attributed a greater merit than older participants (*Myounger* = 4.35; *SD* = 1.00; *Molder*= 4.16, *SD* = 1.22). The participants’ age also negatively influenced the sporting competence attributed to the athlete; that is, younger participants perceived the athlete as more competent than older participants (*Myounger* = 5.93; *SD* = 1.02; *Molder*= 5.61, *SD* = 1.36).

<H3> *Effect of the Athlete’s Gender on Sport Competence and Media’s Consumption Intention Based on Rates of News Content Evaluation, Covariates*

As we observed in the MANCOVA analysis, participants’ gender significantly affected the evaluation of the news content: men considered that the media treated the news content story adequately to a greater extent than women (*M*men = 3.71; *SD* = 2.16; *M*women= 2.93, *SD* = 1.82). Similarly, participants with high benevolent sexism (vs. low) considered to a greater extent that the media adequately described the news. The participants’ age also negatively influenced the sporting competence attributed to the athlete; that is, younger participants perceived the athlete as more competent than older participants (*M*younger = 5.93; *SD* = 1.02; *M*older= 5.61, *SD* = 1.36). As a new finding, we observed a significant effect of hostile sexism on the perception of competence, indicating that participants with high hostile sexism attributed lower sports competence to the athlete.